

SZEREGI I TRANSFORMATA FOURIERA

JACEK DZIUBAŃSKI

Instytut Matematyczny Uniwersytetu Wrocławskiego

Wrocław 2009.

1. SZEREGI FOURIERA - WPROWADZENIE

1.1. Funkcje trygonometryczne. Podstawowe własności.

$$(1.1) \quad \sin x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1},$$

$$(1.2) \quad \cos x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} x^{2n},$$

Funkcje \sin i \cos są okresowe o okresie 2π .

$$(1.3) \quad \frac{d}{dx} \sin x = \cos x, \quad \frac{d}{dx} \cos x = -\sin x.$$

Funkcja wykładnicza

$$(1.4) \quad e^x = \exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}.$$

Funkcję wykładniczą definiujemy dla $z \in \mathbb{C}$ tym samym bezwzględnie zbieżnym szeregiem

$$(1.5) \quad e^z = \exp(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}.$$

Ćwiczenie 1.1. *Do samodzielnego sprawdzenia.* Udowodnij, że dla $z, z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ mamy

$$(1.6) \quad e^{z_1+z_2} = e^{z_1} e^{z_2}.$$

$$(1.7) \quad e^{\bar{z}} = \overline{e^z}$$

Stąd $e^{x+iy} = e^x e^{iy}$. Wstawiając do wzoru (1.5) $z = ix$ mamy

$$(1.8) \quad e^{ix} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} + i \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \cos x + i \sin x.$$

Z (1.8) wyprowadzamy wzory Eulera

$$(1.9) \quad \cos x = \Re e^{ix} = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}, \quad \sin x = \Im e^{ix} = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}.$$

Ćwiczenie 1.2. *Do samodzielnego sprawdzenia.* Sprawdź czy umiesz zastosować (1.6) i (1.9) do wyprowadzenia wzorów na funkcje trygonometryczne sumy i różnicy kątów.

1.2. Wielomiany trygonometryczne. Mimo, że z punktu widzenia zastosowań w fizyce interesują nas głównie funkcje o wartościach rzeczywistych, jednak z matematycznego punktu widzenia, wygodniej jest rozważać funkcje o wartościach w \mathbb{C} .

Wielomianem trygonometrycznym nazywamy funkcję postaci

$$(1.10) \quad W(x) = a_0 + \sum_{k=1}^N \left(a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx) \right),$$

gdzie $a_n, b_n \in \mathbb{C}$.

Ćwiczenie 1.3. *Do samodzielnego sprawdzenia.* Udowodnij, że każdy wielomian trygonometryczny można przedstawić w postaci

$$(1.11) \quad W(x) = \sum_{|k| \leq N} c_k e^{ikx},$$

gdzie $c_k \in \mathbb{C}$. Odwrotnie, każda funkcja postaci (1.11) jest wielomianem trygonometrycznym.

Funkcje postaci (1.11) tworzą algebrę zespoloną samosprężoną (tj. jeśli W jest elementem algebry, to \bar{W} jest także).

Ćwiczenie 1.4. Funkcje postaci (1.10), gdzie $a_k, b_k \in \mathbb{R}$ tworzą algebrę rzeczywistą.

Ćwiczenie 1.5. Udowodnij, że wielomiany trygonometryczne zespolone tworzą zbiór gęsty w zbiorze funkcji ciągłych o wartościach zespolonych okresowych o okresie 2π . Podobnie funkcje postaci (1.10), gdzie $a_k, b_k \in \mathbb{R}$ tworzą zbiór gęsty w zbiorze funkcji ciągłych o wartościach rzeczywistych o okresie 2π .

U w a g a 1.12. Zamiast funkcji 2π -okresowych można rozważać funkcje 1-okresowe. Wówczas odpowiednie jednomiany trygonometryczne mają postać $\cos(2k\pi x)$, $\sin(2k\pi x)$, $e^{2k\pi i x}$. Przejście od jednych wielomianów do drugich jest jedynie prostą zamianą zmiennych.

1.3. Motywacja - równanie ciepła. Rozważmy okrąg o promieniu 1 zrobiony z drutu. W chwili $t_0 = 0$ w każdym punkcie e^{ix} okręgu temperatura drutu wynosi $u_0(x)$. Zakładając, że nie ma wymiany ciepła między drutem i otoczeniem temperatura punktowa drutu będzie się zmieniać w czasie, dążąc do wyrównania. Oznaczmy temperaturę drutu w punkcie e^{ix} w czasie $t \geq 0$ funkcją $u(t, x)$. Spełnia ona równanie ciepła

$$(1.13) \quad \frac{\partial}{\partial t} u(t, x) = c \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(t, x)$$

z warunkiem początkowym $u(0, x) = u_0(x)$ (funkcję u traktujemy jako funkcję okresową zmiennej x). Przyjmijmy, że $c = 1$.

Spróbujmy rozwiązać zagadnienie w przypadku, gdy $u_0(x) = \sin(kx)$. Zauważamy, że funkcja $u(t, x) = e^{-tk^2} \sin(kx)$ jest rozwiązaniem naszego zagadnienia. (Tego, że jest to jedyne rozwiązanie nie będziemy teraz dyskutować).

Ćwiczenie 1.6. Rozwiązać zagadnienie ciepła w przypadku, gdy

$$u_0(x) = a_0 + \sum_{k=1}^N \left(a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx) \right)$$

jest rzeczywistym wielomianem trygonometrycznym.

Ćwiczenie 1.7. Rozwiązać zagadnienie dla u_0 postaci (1.11).

Idea rozwiązania zagadnienia równania ciepła dla $u_0 \in C(\mathbb{T})$ jest następująca. Przybliżyć u_0 ciągiem wielomianów trygonometrycznych. Rozwiązać zagadnienie dla ciągu przybliżeń. Oczywiście nasuwają się następujące pytania.

1. W jaki sposób dla u_0 znaleźć ciąg W_n przybliżeń wielomianami trygonometrycznymi?

2. Czy ciąg $u_n(t, x)$ rozwiązań równania ciepła z warunkami początkowymi $W_n(x)$ dąży do "czegoś"? Jeśli tak, to czy granica jest rozwiązaniem dla warunku początkowego $u_0(x)$?

1.4. Reguły ortogonalności. .

Pytanie. Czy układ funkcji $1, \cos nx, \sin nx, n = 1, 2, 3, \dots$ na \mathbb{T} , jest liniowo niezależny? Podobnie czy układ $e^{inx}, n \in \mathbb{Z}$ jest liniowo niezależny?

Twierdzenie 1.14. Funkcje $(2\pi)^{-1/2}e^{inx}, n \in \mathbb{Z}$ tworzą układ ortonormalny, to jest

$$(1.15) \quad \int_0^{2\pi} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{inx} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-imx} dx = \delta_{n,m}$$

gdzie $\delta_{n,m} = 1$, gdy $m = n$, $\delta_{n,m} = 0$ w przeciwnym wypadku.

Dowód. Dowód pozostawiamy jako proste ćwiczenie. \square

Wniosek 1.16. Funkcje $e^{inx}, n \in \mathbb{Z}$ tworzą układ liniowo niezależny.

Twierdzenie 1.17. Funkcje $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos nx, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin nx, n = 1, 2, 3, \dots$ tworzą układ ortogonalny na \mathbb{T} . Są więc liniowo niezależne.

Dowód. Dowód pozostawiamy jako ćwiczenie \square

Z powyższych twierdzeń wynika następująca metoda obliczania współczynników wielomianu trygonometrycznego. Mianowicie, jeśli $W(x)$ jest wielomianem trygonometrycznym, to

$$(1.18) \quad W(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{inx},$$

gdzie

$$(1.19) \quad c_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} W(x) e^{-inx} dx$$

Zauważmy, że w przypadku wielomianu trygonometrycznego powyższa suma ma skończenie wiele składników.

Ćwiczenie 1.8. Podaj wzór na współczynniki wielomianu trygonometrycznego postaci (1.10).

1.5. **Szeregi Fouriera.** Z funkcją ciągłą f 2π -okresową możemy związać szereg funkcyjny

$$(1.20) \quad \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{inx},$$

gdzie

$$(1.21) \quad c_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) e^{-inx} dx.$$

Liczby c_n nazywamy współczynnikami Fouriera i oznaczamy $c_n = \hat{f}(n)$. Przez zbieżność szeregu (Fouriera) (1.20) rozumiemy zbieżność ciągu sum częściowych $\sum_{|n| \leq N} \hat{f}(n) e^{inx}$

Naturalnym jest pytanie, dla jakich funkcji f szereg Fouriera tej funkcji jest zbieżny? Jaki jest rodzaj zbieżności (jednostajna, punktowa, ...)? Jeśli tak, to czy f jest granicą tego szeregu?

1.6. **Ćwiczenia.**

Ćwiczenie 1.9. Musisz być oswojony z następującymi wzorami

$$e^{x+iy} = e^x (\cos y + i \sin y)$$

$$|e^z| = e^{\Re z}$$

Każdą liczbę zespoloną $z \neq 0$ można zapisać jako $z = r e^{i\theta}$, gdzie $r > 0$ jest wyznaczone jednoznacznie, θ jest wyznaczone jednoznacznie (mod 2π).

Ćwiczenie 1.10. Udowodnij, że jeśli f klasy C^2 na \mathbb{R} jest rozwiązaniem równania różniczkowego

$$f''(t) + c^2 f(t) = 0,$$

to istnieją stałe a, b , że

$$f(t) = a \cos ct + b \sin ct.$$

Wskazówka. Rozważ funkcje $g(t) = f(t) \cos ct - \frac{1}{c} f'(t) \sin ct$, $h(t) = f(t) \sin ct + \frac{1}{c} f'(t) \cos ct$.

Ćwiczenie 11. Wykaż, że operator Laplace'a

$$\nabla = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$$

we współrzędnych biegunowych wyraża się wzorem

$$\frac{\partial}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2}$$

Ćwiczenie 12. Wyraż współczynniki a_n i b_n poprzez współczynniki c_n we wzorach (1.10) i (1.11).

Ćwiczenie 13. Udowodnij, że dla f 2π -okresowej klasy C^1 mamy $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| + |b_n| = 0$, $\lim_{|n| \rightarrow \infty} |c_n| = 0$.

2. JĄDRO DIRICHLETA

2.1. **Jądro Dirichleta.** Oznaczmy przez s_n n -tą sumę częściową szeregu Fouriera funkcji f na \mathbb{T}

$$(2.1) \quad s_n(x) = \sum_{|k| \leq n} \hat{f}(k) e^{ikx} = \sum_{|k| \leq n} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} e^{ikx} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left(\sum_{|k| \leq n} e^{ik(x-t)} \right) dt$$

Oznaczając

$$(2.2) \quad D_n(x) = \sum_{|k| \leq n} e^{ikx}$$

mamy

$$s_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) D_n(x-t) dt.$$

Dla funkcji u, v na \mathbb{T} operację $\int_{-\pi}^{\pi} u(t)v(x-t) dt$ nazywamy operacją splotu (lub splotem) i oznaczamy $u * v(x)$. Zatem

$$s_n(x) = \frac{1}{2\pi} f * D_n(x).$$

Obliczmy sumę skończonego szeregu potęgowego wyznaczającego $D_n(t)$.

$$(2.3) \quad \begin{aligned} D_n(t) &= \sum_{k=-n}^n e^{ikt} = e^{-int} \sum_{k=0}^{2n} e^{ikt} \\ &= e^{-int} \frac{e^{i(2n+1)t} - 1}{e^{it} - 1} = \frac{e^{i(n+1)t} - e^{-int}}{e^{it} - 1} \end{aligned}$$

Mnożąc licznik i mianownik przez $e^{-it/2}$ i stosując wzory Eulera mamy

$$(2.4) \quad D_n(t) = \frac{\sin(n + \frac{1}{2})t}{\sin \frac{t}{2}}$$

Zauważmy, że jądro Dirichleta D_n jest funkcją parzystą i ma przedłużenie w zerze do funkcji ciągłej; $D_n(0) = 2n + 1$. Ponadto

$$(2.5) \quad \int_{-\pi}^{\pi} D_n(t) dt = 2\pi$$

Ćwiczenie 2.1 Wykaż, że $\int_{-\pi}^{\pi} |D_n(x)| dx \geq c \ln n$. Niech $0 < c' < c$. Udowodnij, że istnieją funkcje ciągłe f_n , $|f_n| \leq 1$, że $\int_{-\pi}^{\pi} D_n(x) f(x) dx \geq c' \ln n$.

Wskazówka. $|D_n(x)| \geq c \frac{\sin((n+1/2)x)}{|x|}$.

Pytanie. Czy szereg Fouriera funkcji ciągłej f jest zbieżny do f ? Odpowiedź: nie zawsze. Istnieją funkcje ciągłe których szeregi Fouriera są rozbieżne. Zajmiemy się tym zagadnieniem w dalszej części wykładu.

2.2. Jednoznaczność szeregu Fouriera.

Twierdzenie 2.6. *Założmy, że f jest funkcją całkowalną taką, że $\hat{f}(n) = 0$ dla wszystkich $n \in \mathbb{Z}$. Wówczas $f(t_0) = 0$ dla wszystkich t_0 będących punktami ciągłości f .*

Dowód. Możemy założyć, że f jest funkcją rzeczywistą i $t_0 = 0$, $f(0) = 1$ skonstruujemy rodzinę wielomianów trygonometrycznych $p_k(t)$, że $\int_{-\pi}^{\pi} p_k(t)f(t) dt$ jest ciągiem rozbieżnym (z drugiej strony jest to ciąg zerowy na mocy założenia). Z ciągłości f w 0 mamy $f(t) > 0,5$ dla $|t| \leq \delta$ dla pewnego $\delta > 0$. Niech

$$p(t) = \varepsilon + \cos t,$$

gdzie $\varepsilon > 0$ jest tak małe, że $|p(t)| < 1 - \varepsilon/2$ dla $\delta \leq |t| \leq \pi$. Niech teraz $\delta > \eta > 0$ będzie takie, że $p(t) > 1 + \varepsilon/2$ dla $|t| < \eta$. Niech $p_k(t) = p(t)^k$. Mamy $\int_{-\pi}^{\pi} f(t)p_k(t) dt = 0$. Z drugiej strony

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(t)p_k(t) dt = \int_{|t| \leq \eta} f(t)p_k(t) dt + \int_{\eta < |t| \leq \delta} f(t)p_k(t) dt + \int_{\delta < |t| \leq \pi} f(t)p_k(t) dt.$$

Zauważmy, że pierwszy składnik jest większy od $\eta(1 + \varepsilon/2)^k$, drugi jest dodatni, a trzeci dąży do zera. \square

Wniosek 2.7. *Jeśli f jest funkcją ciągłą taką, że $\hat{f}(n) = 0$ dla wszystkich n , to $f = 0$.*

Wniosek 2.8. *Jeśli f jest funkcją ciągłą taką, że $\sum_n |\hat{f}(n)| < \infty$, to $f(t) = \sum_n \hat{f}(n)e^{int}$.*

Ćwiczenie 2.2 Załóżmy, że f jest klasy C^2 na \mathbb{T} . Wówczas $|\hat{f}(n)| \leq C|n|^{-2}$. Zatem jej szereg Fouriera jest do niej zbieżny. Jak zachowują się współczynniki Fouriera funkcji klasy C^k ?

Ćwiczenie 2.3. Rozważmy funkcję nieparzystą f na $[-\pi, \pi]$ zdefiniowaną dla $t > 0$ wzorem $f(t) = t(\pi - t)$. Naszkicuj wykres f . Oblicz jej szereg Fouriera. Czy jest on zbieżny? Do czego?

Ćwiczenie 2.4. To samo dla funkcji $f(t) = 0$ dla $|t| > \delta$, $f(t) = 1 - |t|/\delta$ dla $|t| \leq \delta$.

Ćwiczenie 2.5. Wykaż, że

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} = \pi^2/6,$$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} = \pi^2/6.$$

W tym celu rozważ jak w poprzednich ćwiczeniach funkcje $f(t) = |t|$. Oblicz jej współczynniki Fouriera. Zapisz szereg w postaci sin i cos. Do czego on dąży? Podstaw $t = 0$.

Ćwiczenie 2.6. Załóżmy, że f, g, h są 2π -okresowe i całkowalne. Wówczas

$$\begin{aligned}
f * (g + h) &= (f * g) + (f * h) \\
(cf) * g &= c(f * g) = f * (cfg) \\
f * g &= g * f \\
(f * g) * h &= f * (g * h) \\
f * g &\text{ jest funkcją ciągłą dla } f, g \in L^2 \\
\widehat{f * g}(n) &= 2\pi \hat{f}(n) \hat{g}(n).
\end{aligned}$$

Ćwiczenie 2.7. Rozwiąż równanie Laplace'a $\Delta u = 0$ na pasie

$$S = \{(x, y) : 0 < x < 1, 0 < y\}$$

z następującymi warunkami brzegowymi:

$$\begin{aligned}
u(0, y) &= 0 \quad \text{dla } 0 \leq y \\
u(1, y) &= 0 \quad \text{dla } 0 \leq y \\
u(x, 0) &= f(x) \quad \text{dla } 0 \leq x \leq 1
\end{aligned}$$

gdzie f jest daną funkcją $f(0) = f(1) = 0$.

Wskazówka. Napisz $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(n\pi x)$. Rozwiąż zagadnienie dla $f_n = \sin(n\pi x)$.

Ćwiczenie 2.8. Jądro Poissona. Rozwiąż zagadnienie Dirichleta na dysku jednostkowym $D = \{|(x, y)| < 1\}$ dla danej funkcji f na brzegu. To znaczy znajdź funkcję $F(x, y)$ na D harmoniczną w D , tj. $\Delta F = 0$ i równą f na brzegu. Załóż na początku, że f jest bardzo regularna.

Wskazówka. Funkcje $r^{|n|} e^{int}$ są harmoniczne (współrzędne biegunowe – ćwiczenie 1.11). Rozwiązuje ona zagadnienie Dirichleta z funkcjami brzegowymi e^{int} . Rozwiń funkcję brzegową w szereg Fouriera.

Przedstaw rozwiązanie w postaci $F(r, \theta) = c \int_{-\pi}^{\pi} f(t) P(\theta - t, r) dt$. Wylicz funkcję P . Nosi ona nazwę jądra Poissona.

3. RÓWNOŚĆ PARSEVALA I NAJLEPSZA APROKSYMACJA.

3.1. Iloczyn skalarny. Zakładamy, że pojęcie iloczynu skalarnego i normy zdefiniowanej przez iloczyn skalarny jest znane.

Niech \mathcal{H} będzie przestrzenią liniową nad \mathbb{C} z iloczynem skalarnym $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Mówimy, że wektory e_j tworzą układ ortonormalny, gdy $\langle e_j, e_k \rangle = \delta_{j,k}$, $\|e_j\|^2 = \langle e_j, e_j \rangle = 1$.

Ćwiczenie 3.1. Udowodnij nierówność Schwarz'a

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$$

Twierdzenie 3.1. Niech e_n będzie układem ortonormalnym w przestrzeni \mathcal{H} z iloczynem skalarnym $\langle x, y \rangle$. Dla ustalonego x niech $c_m = \langle x, e_m \rangle$. Niech

$$s_n = \sum_{m=1}^n c_m e_m$$

i niech

$$t_n = \sum_{m=1}^n a_m e_m.$$

Wówczas

$$\|x - s_n\|^2 \leq \|x - t_n\|^2.$$

Ponadto równość ma miejsce wtedy i tylko wtedy, gdy $c_m = a_m$.

Dowód.

$$\langle x, t_n \rangle = \sum_{m=1}^n c_m \bar{a}_m.$$

$$\|t_n\|^2 = \sum_{m=1}^n |a_m|^2.$$

Z ortonormalności układu mamy

$$\|x - t_n\|^2 = \|x\|^2 - \sum c_m \bar{a}_m - \sum \bar{c}_m a_m + \|t_n\|^2 = \|x\|^2 - \sum |c_m|^2 + \sum |a_m - c_m|^2.$$

Ostatnie wyrażenie osiąga minimum, gdy $a_m = c_m$. Jeśli podstawimy $a_m = c_m$, to otrzymamy tezę. Ponadto mamy

$$\sum_{m=1}^n |c_m|^2 \leq \|x\|^2.$$

Ostatnia nierówność nosi nazwę nierówności Bessela. \square

Wniosek 3.2. *Jeśli układ ortonormalny e_j jest liniowo gęsty, to znaczy kombinacje liniowe e_j tworzą zbiór gęsty w \mathcal{H} , to*

$$(3.3) \quad \|x\|^2 = \sum_j |c_j|^2.$$

Równość ta nosi nazwę równości Parsewala. Przestrzeń zupełna z iloczynem skalarnym nosi nazwę *przestrzeni Hilberta*. Układ ortonormalny liniowo gęsty nosi nazwę bazy Hilbertowskiej lub krótko bazy (nie mylić z bazą liniową).

Dowód. Ustalmy $\varepsilon > 0$. Niech $\|x - \sum_{j=1}^N a_j e_j\| < \varepsilon$. Wówczas

$$\left\| x - \sum_{j=1}^N c_j e_j \right\| \leq \|x - \sum_{j=1}^N a_j e_j\| < \varepsilon.$$

Stąd

$$0 \leq \|x - \sum_{j=1}^N c_j e_j\|^2 = \|x\|^2 - \sum_{j=1}^N |c_j|^2 < \varepsilon.$$

\square

Ćwiczenie 3.2. Równość Parsevala dla szeregów Fouriera. Jeśli $f \in L^2(-\pi, \pi)$, (dla studentów nie znających całki Lebesgue'a można założyć, że f jest funkcją ciągłą) mamy

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - \sum_{|n| < N} \hat{f}(n) e^{int}|^2 dt = 0,$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt = 2\pi \sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2,$$

gdzie $\hat{f}(n)$ są zadane przez (1.21).

Wniosek 3.4. Lemat Riemanna-Lebesgue'a Jeśli f jest funkcją całkowalną na \mathbb{T} , to $\lim_{|n| \rightarrow \infty} \hat{f}(n) = 0$.

D o w ó d . Dla słuchaczy nieznających całki Lebesgue'a. Niech f będzie funkcją ograniczoną całkowalną. Wówczas $\sum_n |\hat{f}(n)|^2 = C \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt$. Stąd wynika lemat.

Dla studentów znających całkę Lebesgue'a. Niech $f \in L^1(\mathbb{T})$. Ustalmy $\varepsilon > 0$. I niech $g \in C(\mathbb{T})$ będzie taka, że $\int_{-\pi}^{\pi} |f - g| dt \leq \varepsilon$. Wówczas $|\hat{g}(n)| < \varepsilon$ dla $|n| > N_\varepsilon$. Ponadto, $|\hat{f}(n) - \hat{g}(n)| \leq C \int_{-\pi}^{\pi} |f - g| dt < C\varepsilon$. Stąd teza. \square

Ćwiczenie 3.3. Zastosuj równość Parsevala i funkcje $f(t) = |t|$ do obliczenia sum $\sum_{n=0}^{\infty} (2n+1)^{-4}$, $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-4}$.

Ćwiczenie 3.4. Udowodnij, że $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$. Wskazówka. Zastosuj wzór na jądro Dirichleta i zauważ, że funkcja $\frac{1}{\sin t/2} - \frac{2}{t}$ jest ciągłą na $(-\pi, \pi)$.

Ćwiczenie 3.5. Udowodnij, że jeśli f jest funkcją całkowalną ograniczoną mającą pochodną w t_0 , to jej szereg Fouriera zbiega do niej w t_0 .

Wskazówka. Niech $t_0 = 0$. Zapisz

$$s_n(0) - f(0) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(-t) - f(0)) D_n(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} G(t) t D_n(t) dt$$

dla pewnej funkcji G , jakiej?.

4. JĄDRO FEJERA.

4.1. Średnie Cesaro. Niech $c_0 + c_1 + c_2 + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} c_k$ będzie szeregiem liczbowym. Niech $s_n = \sum_{k=0}^n c_k$ będzie sumą częściową. Zbieżność szeregu to zbieżność s_n . Zauważmy, że szereg $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k$ jest szeregiem rozbieżnym. Sumy częściowe tworzą ciąg $1, 0, 1, 0, 1, \dots$ Ktoś może "intuicyjnie" powiedzieć, że "granica" tych liczb jest $\frac{1}{2}$. Nadajmy temu precyzyjny sens. Rozważmy średnie arytmetyczne sum częściowych

$$\sigma_N = \frac{s_0 + s_1 + \dots + s_{N-1}}{N}.$$

Jeśli szereg σ_N jest zbieżny, to mówimy, że szereg $\sum c_n$ jest sumowalny metodą Cesaro.

Ćwiczenie 4.0. Zbadaj sumowalność metodą Cesaro szeregu $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k$

4.2. Jądro Fejera. Rozważmy średnią arytmetyczną jąder Dirichleta

$$K_n(x) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n D_k(x).$$

K_n nosi nazwę jądra Fejera.

Twierdzenie 4.1.

$$K_n(x) = \frac{1}{n+1} \frac{1 - \cos(n+1)x}{1 - \cos x}$$

D o w ó d . Zauważmy, że $(e^{ix} - 1)D_n(x) = e^{i(n+1)x} - e^{-inx}$. Stąd

$$(n+1)K_n(x)(e^{ix} - 1)(e^{-ix} - 1) = \sum_{m=1}^n (e^{i(m+1)x} - e^{-imx})(e^{-inx} - 1) = 2 - e^{i(n+1)x} - e^{-(n+1)x}.$$

Ostatecznie

$$K_n(x) = \frac{1}{n+1} \frac{2 - 2 \cos(n+1)x}{2 - 2 \cos x}.$$

□

Wniosek 4.2. $K_n(x) \geq 0$ oraz $\int_{-\pi}^{\pi} K_n(x) dx = 2\pi$.

Ćwiczenie 4.1. Udowodnij, że dla każdego $\varepsilon > 0$ mamy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\varepsilon < |x| < \pi} K_n(x) dx = 0.$$

Twierdzenie 4.3. Jeśli f jest funkcją ograniczoną całkowaną ciągłą w t_0 , to

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} f * K_n(t_0) = f(t_0).$$

D o w ó d . Zostawiamy jako **Ćwiczenie 4.2.** Zastosuj wskazówkę z ćwiczenia 3.5. □

Wniosek 4.4. Jeśli f jest funkcją ciągłą 2π okresową, to $\frac{1}{2\pi} f * K_n$ dąży do f jednostajnie.

Jest to przepis na przybliżanie funkcji ciągłych wielomianami trygonometrycznymi.

Oznacza to, że szereg Fouriera $\sum_n \hat{f}(n)e^{int}$ funkcji f (ograniczonej) jest sumowalny metodą Cesaro do f w punktach ciągłości.

Ćwiczenie 4.2. Załóżmy, że $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ i $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ są ciągami liczb zespolonych. Niech $B_k = \sum_{n=1}^k b_n$, ($B_0 = 0$).

a) Udowodnij wzór na sumowanie przez części

$$\sum_{n=M}^N a_n b_n = a_N B_N - a_M B_{M-1} - \sum_{n=M}^{N-1} (a_{n+1} - a_n) B_n.$$

b) Wywnioskuj kryterium Dirichleta zbieżności szeregu: jeśli sumy częściowe szeregu $\sum b_n$ są ograniczone, a a_n maleje monotonicznie do zera, to $\sum a_n b_n$ jest zbieżny.

Ćwiczenie 4.3. Niech $f(x) = (\pi - x)/2$ dla $0 < x < \pi$ będzie funkcją nieparzystą 2π okresową. Wyznacz jej szereg Fouriera. Udowodnij, że jest on zbieżny w każdym punkcie, mimo, że funkcja nie jest ciągła.

Ćwiczenie 4.4. Udowodnij, że

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - \frac{1}{2\pi} f * K_n(t)|^2 dt \rightarrow 0$$

dla funkcji $f \in L^2$ przy $n \rightarrow \infty$.

5. JĄDRO POISSONA.

5.1. **Średnie Abela.** Dla szeregu liczbowego $\sum_{k=0}^{\infty} c_k$ i $0 \leq r < 1$ rozważamy sumę

$$A(r) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k r^k.$$

Nosi ona nazwę średniej Abela. Mówimy, że szereg jest sumowalny metodą Abela, gdy granica

$$\lim_{r \rightarrow 1} A(r) = s$$

istnieje.

Ćwiczenie 5.1. Wykaż, że szereg $1 - 2 + 3 - 4 + 5 - \dots$ jest sumowalny metodą Abela, a nie jest sumowalny metodą Cesaro.

Można wykazać, że zbieżność pociąga sumowalność w sensie Cesaro, sumowalność w sensie Cesaro pociąga sumowalność w sensie Abela.

5.2. **Jądro Poissona.** Rozważmy szereg Fouriera funkcji f

$$f(\theta) \sim \sum_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(n) e^{in\theta} = \sum_{-\infty}^{\infty} a_n e^{in\theta}$$

Zdefiniujmy średnie Abela

$$A_r(f)(\theta) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} a_n e^{in\theta}.$$

Wówczas

$$\begin{aligned} A_r(f)(\theta) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} \left(\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \right) e^{in\theta} \\ (5.1) \quad &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left(\sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{in(t-\theta)} \right) dt \end{aligned}$$

Zdefiniujmy jądro Poissona wzorem

$$P_r(\theta) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{in\theta}.$$

Wówczas

$$A_r(f)(\theta) = \frac{1}{2\pi} f * P_r(\theta).$$

Twierdzenie 5.2.

$$P_r(\theta) = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos \theta + r^2}.$$

D o w ó d . **Ćwiczenie 5.2.** \square

Ćwiczenie 5.3. Wykaż, że $P_r > 0$ i $\int_{-\pi}^{\pi} P_r(t) dt = 2\pi$.

Ćwiczenie 5.4. Wykaż, że dla każdego $\delta > 0$ mamy

$$\lim_{r \rightarrow 1} \int_{\delta < |t| < \pi} P_r(t) dt = 0.$$

Wniosek 5.3. *Jeśli f jest funkcją ograniczoną, to*

$$A_r(f)(t_0) \rightarrow f(t_0)$$

dla t_0 będącego punktem ciągłości f .

D o w ó d . **Ćwiczenie 5.5.** \square

Twierdzenie 5.4. *Dla funkcji f, g całkowalnych ograniczonych w sensie Riemanna na \mathbb{T} ($L^2(\mathbb{T})$ w sensie Lebesgue'a) mamy*

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(t) \overline{g(t)} dt = 2\pi \sum_n \hat{f}(n) \overline{\hat{g}(n)}.$$

D o w ó d . Dowód wynika z następującej równości dla iloczynu skalarnego (zespolonego)

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 + i\|x + iy\|^2 - i\|x - iy\|^2)$$

oraz z równości Parsewala. \square

Nie każdy zbieżny szereg trygonometryczny jest szeregiem Fouriera funkcji ograniczonej całkowalnej w sensie Riemanna (ćwiczenie 5.19). Podamy teraz inny przykład szeregu trygonometrycznego nie będącego szeregiem Fouriera funkcji ograniczonej całkowalnej.

Niech $f(t)$ będzie funkcją nieparzystą na $[-\pi, \pi]$ równą $i(\pi - t)$ dla $t > 0$. Wiadomo, że jej szeregiem Fouriera jest

$$\sum_{n \neq 0} \frac{e^{int}}{n}.$$

Rozważmy szereg

$$\sum_{n < 0} \frac{e^{int}}{n}.$$

Współczynniki Fouriera szeregu są sumowalne z kwadratem. Gdyby szereg ten był szeregiem Fouriera funkcji ograniczonej g , to

$$A_r(g)(0) = \sum_{n < 0} \frac{r^{|n|}}{n} = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{r^n}{n},$$

który rozbiega do $-\infty$ przy $r \rightarrow 1^-$. Z drugiej strony

$$|A_r(g)(0)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(t)| P_r(t) dt \leq \sup_t |g(t)|.$$

Ćwiczenie 5.6. Niech $f(x) = \chi_{[a,b]}(x)$ będzie funkcją charakterystyczną odcinka $[a, b] \subset [-\pi, \pi]$.

- Znajdź szereg Fouriera funkcji f .
- Wykaż, że jeśli $a \neq \pi$ lub $b \neq -\pi$ i $a \neq b$, to szereg ten nie zbiega absolutnie w żadnym punkcie x .
- Wykaż, że szereg zbiega w każdym punkcie.

Ćwiczenie 5.7. Stosując lemat R-L wykaż, że dla funkcji f klasy C^k 2π -okresowej mamy $|\hat{f}(n)| = o(|n|^{-k})$, tj. $|\hat{f}(n)| |n|^k \rightarrow 0$, gdy $|n| \rightarrow \infty$. Jest to wzmocnienie udowodnionego już na ćwiczeniach faktu $|\hat{f}(n)| = O(|n|^{-k})$, tj. $|\hat{f}(n)| |n|^k$ jest ograniczone.

5.8. Niech f, f_k będzie ciągiem funkcji całkowalnych w sensie Riemanna na $[-\pi, \pi]$ takim, że

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f_k(x) - f(x)| dx \rightarrow 0$$

przy $k \rightarrow \infty$. Wykaż, że $\hat{f}_k(n) \rightarrow \hat{f}(n)$ jednostajnie względem n przy $k \rightarrow \infty$.

5.9. Udowodnij, że jeśli $\sum c_n$ zbiega do s , to jest zbieżny w sensie Cesaro do s .

5.10. Udowodnij, że jeśli $\sum c_k$ zbiega do $s \in \mathbb{R}$, to $\sum c_n$ jest sumowalny w sensie Abela do s .

Wskazówka: Załóż, że $s = 0$. Dlaczego to wystarczy? Zastosuj wzór na sumowanie przez części.

5.11. Jaka jest suma metodą Abela szeregu $\sum (-1)^n$?

5.12. Udowodnij, że jeśli $\sum c_n$ jest sumowalny w sensie Cesaro do s , to jest sumowalny w sensie Abela do s .

Wskazówka: $\sum_{n=1}^{\infty} c_n r^n = (1-r)^2 \sum_{n=1}^{\infty} n \sigma_n r^n$. Załóż $\sigma = 0$.

5.13. Wykaż, że szereg $1 - 2 + 3 - 4 + 5 - 6 + \dots$ jest sumowalny w sensie Abela, a nie jest sumowalny w sensie Cesaro.

Wykażemy w ten sposób, że

$$\text{sumowalność} \implies \text{Cesaro} \implies \text{Abel}$$

i że strzałek nie można odwrócić.

Ćwiczenie 5.13. Poniższe twierdzenie Taubera mówi, że przy dodatkowych założeniach strzałki można odwrócić.

a) Jeśli $\sum c_n$ jest sumowalny metodą Cesaro do σ i $c_n = o(n^{-1})$, to $\sum c_k$ jest sumowalny do σ .

Wskazówka: $s_n - \sigma_n = [(n-1)c_n + \dots + c_2]/n$.

b) Przy powyższych założeniach wykazać, że sumowalność w sensie Abela pociąga sumowalność.

Wskazówka: Oszacować różnicę $\sum_{n=1}^N c_n$ i $\sum_{n=1}^N c_n r^n$, gdzie $r = 1 - 1/N$.

5.14. Udowodnij, że jeśli f ograniczona i całkowalna ma granice jednostronne w t_0 , to $\frac{1}{2\pi} f * P_r(t_0)$ zbiega do średniej arytmetycznej granic. To samo dla $\frac{1}{2\pi} f * K_r(t_0)$

5.15. Naśladowując dowód z wykładu ćwiczenia 3.5 udowodnij, że teza pozostaje prawdziwa, jeśli założymy, że f spełnia warunek Lipschitza w t_0 tj. $|f(t) - f(t_0)| \leq M|t - t_0|$.

5.16. Udowodnij, że przestrzeń $l^2(\mathbb{Z})$ jest zupełna.

5.17. Skonstruuj ciąg funkcji f_k ograniczonych i całkowalnych takich, że

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{-\pi}^{\pi} |f_k|^2 = 0,$$

ale $\lim_{k \rightarrow \infty} f_k(t)$ nie istnieje dla każdego t .

5.18. Niech $\{a_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ będzie równe $a_k = k^{-1}$ dla $k > 0$; $a_k = 0$ dla $k \leq 0$. Mamy $\{a_k\} \in l^2$. Wykaż, że nie ma funkcji f całkowalnej w sensie Riemanna i ograniczonej takiej, że $a_k = \hat{f}(k)$.

5.19. Wykaż, że $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{\ln n} \sin nx$ zbiega dla każdego x , ale szereg ten nie jest szeregiem Fouriera funkcji ograniczonej całkowalnej w sensie Riemanna.

5.20. Wykaż, że szereg Fouriera funkcji $f \in C^1(\mathbb{T})$ jest bezwzględnie zbieżny.

Wskazówka: Zastosuj nierówność Cauchy'go-Schwarza i równość Parsewala do f' .

5.20. Niech f będzie 2π -okresowa i całkowalną w sensie Riemanna na $[-\pi, \pi]$. Wykaż, że

$$\hat{f}(n) = -\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x + \frac{\pi}{n}) e^{-inx} dx.$$

Wynioskuj, że

$$\hat{f}(n) = \frac{1}{4\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [f(x) - f(x + \frac{\pi}{n})] e^{-inx} dx.$$

b) Załóż, że f spełnia $|f(x+h) - f(x)| \leq C|h|^\alpha$ dla pewnej stałej $0 < \alpha \leq 1$ i $C > 0$. Wykaż, że

$$\hat{f}(n) = O(|n|^{-\alpha}).$$

5.21. Załóż, że w poprzednim zadaniu $\alpha = 1$. Wówczas $\hat{f}(n) = O(|n|^{-1})$ i nic nie możemy na razie powiedzieć o zbieżności bezwzględnej szeregu Fouriera.

a) Dla $h > 0$ zdefiniujmy $g_h(x) = f(x+h) - f(x-h)$. Udowodnij, że

$$\frac{1}{2\pi} \int_{0^\infty} |g_h|^2 = \sum_n 4|\sin nh|^2 |\hat{f}(n)|^2.$$

Następnie udowodnij

$$\sum |\sin nh|^2 |\hat{f}(n)|^2 \leq K^2 h^2.$$

b) Niech $p \in \mathbb{N}$. Niech $h = \pi/2^{p+1}$. Wykaż, że

$$\sum_{2^{p-1} < |n| \leq 2^p} |\hat{f}(n)|^2 \leq \frac{K^2 \pi^2}{2^{2p+1}}.$$

c) Oszacuj $\sum_{2^{p-1} < |n| \leq 2^p} |\hat{f}(n)|$ i wywnioskuj, że szereg Fouriera jest bezwzględnie i jednostajnie zbieżny.

Wskazówka: Nierówność Schwarz.

6. ZASTOSOWANIA SZEREGÓW FOURIERA.

6.1. Nierówność izoperymetryczna. Problem: znaleźć zamkniętą krzywą na płaszczyźnie o zadanej długości (powiedzmy 2π) ograniczającą obszar o największym polu. Rozwiążemy ten problem przy dodatkowych założeniach na krzywą. Założenia:

krzywa nie ma samoprzecięć,

krzywa jest klasy C^1 .

Niech $\gamma(s) = (x(s), y(s))$ będzie parametryzacją krzywej. Można założyć (bez straty ogólności) że $|\gamma'(s)| = 1$. Wówczas za zbiór parametrów s możemy przyjąć $[0, 2\pi]$.

Zachodzi następujące twierdzenie.

Twierdzenie 6.1. *Niech A będzie polem obszaru ograniczonego krzywą spełniającą powyższe założenia. Wówczas $A \leq \pi$. Równość zachodzi wtedy i tylko wtedy, gdy γ jest okręgiem o promieniu 1.*

D o w ó d . Mamy $x'(s)^2 + y'(s)^2 = 1$. Z twierdzenia Greena dla całek krzywoliniowych mamy

$$A = \frac{1}{2} \left| \int_{\gamma} (x dy - y dx) \right| = \frac{1}{2} \left| \int_0^{2\pi} x(s)y'(s) - y(s)x'(s) ds \right|.$$

Niech $x(s) \sim \sum a_n e^{ins}$, $y(s) \sim \sum b_n e^{ins}$ będą szeregami Fouriera. Wówczas $x'(s) \sim \sum a_n i n e^{ins}$, $y'(s) \sim \sum b_n i n e^{ins}$ są szeregami pochodnych. Z równości Parsevala mamy

$$A = \pi \left| \sum_n n(a_n \bar{b}_n - b_n \bar{a}_n) \right|,$$

$$\sum_n |n|^2 (|a_n|^2 + |b_n|^2) = 1.$$

Zauważmy, że

$$(6.2) \quad |a_n \bar{b}_n - b_n \bar{a}_n| \leq 2|a_n| |b_n| \leq |a_n|^2 + |b_n|^2.$$

Ponieważ $|n| \leq |n|^2$ (równość jedynie dla $n = -1, 0, 1$) mamy

$$A \leq \pi \sum_n |n|^2 (|a_n|^2 + |b_n|^2) = \pi.$$

Jeśli $A = \pi$, to

$$x(s) = a_{-1} e^{-is} + a_0 + a_1 e^{is}, \quad y(s) = b_{-1} e^{-is} + b_0 + b_1 e^{is},$$

bo $|n| < |n|^2$ dla $|n| > 1$. Ponadto funkcje $x(s), y(s)$ są rzeczywiste. Zatem $a_{-1} = \bar{a}_1$, $b_{-1} = \bar{b}_1$. Więc $2(|a_1|^2 + |b_1|^2) = 1$. Ponadto w nierównościach (6.2) mamy równości. Co daje $|a_1|^2 = |b_1|^2 = \frac{1}{4}$. Czyli

$$a_1 = \frac{e^{i\alpha}}{2}, \quad b_1 = \frac{e^{i\beta}}{2}.$$

Z tego, że $1 = 2|a_1\bar{b}_1 - b_1\bar{a}_1|$ wynika $|\sin(\alpha - \beta)| = 1$, czyli $\alpha - \beta = k\pi + \pi/2$.
Ostatecznie

$$x(s) = a_0 + \cos(\alpha + s), \quad y(s) = b_0 \pm \sin(\alpha + s).$$

□

Uzupełnienia.

6.2. Całka Stiltjesa po przedziałach domkniętych. Niech α będzie funkcją niemalejącą na $[a, b]$. Dla funkcji ograniczonej f na $[a, b]$ i podziału $P: a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$ wprowadzamy sumę górną i dolną wzorem

$$\underline{S}(f, \alpha, P) = \sum_{i=0}^{n-1} m_i(\alpha(x_{i+1}) - \alpha(x_i)) = \sum_{i=0}^{n-1} m_i \Delta\alpha_i,$$

$$\bar{S}(f, \alpha, P) = \sum_{i=0}^{n-1} M_i(\alpha(x_{i+1}) - \alpha(x_i)) = \sum_{i=0}^{n-1} M_i \Delta\alpha_i,$$

gdzie $m_i = \inf_{x \in [x_i, x_{i+1}]} f(x)$, $M_i = \sup_{x \in [x_i, x_{i+1}]} f(x)$. Jeśli P' jest zagęszczeniem podziału P , to

$$\underline{S}(f, \alpha, P) \leq \underline{S}(f, \alpha, P') \leq \bar{S}(f, \alpha, P') \leq \bar{S}(f, \alpha, P).$$

Funkcja f jest całkowalna w sensie Stiltjesa, gdy supremum sum dolnych jest równe infimum sum górnych. Wówczas wielkość tę oznaczamy przez $\int_a^b f d\alpha$, lub $\int_a^b f(x) d\alpha(x)$.

Lemat 6.3. *Jeśli f ciągła α niemalejąca, to f całkowalna w sensie Stiltjesa.*

Lemat 6.4. (wzór na całkowanie przez części) *Jeśli f klasy C^1 na $[a, b]$ i α niemalejąca, to*

$$\int_a^b f d\alpha = f(b)\alpha(b) - f(a)\alpha(a) - \int_a^b f'(x)\alpha(x) dx.$$

D o w ó d . Niech P będzie podziałem przybliżającym całkę $\int_a^b f d\alpha$. Mamy

(6.5)

$$\begin{aligned} \int_a^b f d\alpha &\sim \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i)(\alpha(x_{i+1}) - \alpha(x_i)) \\ &= f(x_{n-1})\alpha(x_n) - f(x_0)\alpha(x_0) \\ &\quad - \left(\alpha(x_1)(f(x_1) - f(x_0)) + \alpha(x_2)(f(x_2) - f(x_1)) \right. \\ &\quad \left. + \alpha(x_3)(f(x_3) - f(x_2)) + \dots + \alpha(x_{n-1})(f(x_{n-1}) - f(x_{n-2})) \right) \\ &= f(x_{n-1})\alpha(x_n) - f(x_0)\alpha(x_0) \\ &\quad - \left(\alpha(x_1)f'(\xi_1)\Delta x_1 + \alpha(x_2)f'(\xi_2)\Delta x_2 + \dots + \alpha(x_{n-1})f'(\xi_{n-1})\Delta x_{n-1} \right) \\ &\sim f(b)\alpha(b) - f(a)\alpha(a) - \int_a^b f'(x)\alpha(x) dx. \end{aligned}$$

o ile podział P jest wystarczająco gęsty. \square

Lemat 6.6. (drugie twierdzenie o wartości średniej) *Jeśli $f(x)$ jest funkcją ciągłą na $[a, b]$ a $\alpha(x)$ niemalejącą na $[a, b]$, to istnieje $c \in [a, b]$, że*

$$\int_a^b f(x)\alpha(x) dx = \alpha(b-) \int_c^b f(x) dx + \alpha(a+) \int_a^c f(x) dx.$$

D o w ó d . Niech $a_n, b_n \in (a, b)$ będą takie, że $a_n \rightarrow a, b_n \rightarrow b$. Wówczas $\int_a^b f(x)\alpha(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{a_n}^{b_n} f(x)\alpha(x) dx$. Niech $F(x)$ będzie funkcja pierwotną do F . F jest klasy C^1 . Stosując wzór na całkowanie przez części mamy

$$\begin{aligned} \int_{a_n}^{b_n} f(x)\alpha(x) dx &= \int_{a_n}^{b_n} F'(x)\alpha(x) dx \\ &= F(b_n)\alpha(b_n) - F(a_n)\alpha(a_n) - \int_{a_n}^{b_n} F(x)d\alpha(x) \\ (6.7) \quad &= F(b_n)\alpha(b_n) - F(a_n)\alpha(a_n) - F(c_n) \int_{a_n}^{b_n} d\alpha(x) \\ &= F(b_n)\alpha(b_n) - F(a_n)\alpha(a_n) - F(c_n)(\alpha(b_n) - \alpha(a_n)) \\ &= \alpha(a_n)(F(c_n) - F(a_n)) + \alpha(b_n)(F(b_n) - F(c_n)) \\ &= \alpha(a_n) \int_{a_n}^{c_n} f(t) dt + \alpha(b_n) \int_{c_n}^{b_n} f(t) dt. \end{aligned}$$

W drugiej równości istnienie $c_n \in [a_n, b_n]$ wynika z twierdzenia o wartości średniej. Przechodząc ewentualnie do podciągu możemy przyjąć, że c_n zbiega do $c \in [a, b]$ i otrzymujemy tezę. \square

6.3. Funkcje klasy C^∞ o nośniku zwartym.

Lemat 6.8. *Niech $f(x) = e^{-x^{-2}}$ dla $x \neq 0$ $f(0) = 0$. Wówczas f jest funkcją klasy C^∞ taką że $f^{(n)}(0) = 0$ dla $n = 0, 1, 2, \dots$*

Lemat 6.9. *Niech $g(x) = 0$ dla $x \leq 0$, $g(x) = e^{-x^2}$ dla $x > 0$. Wówczas $g \in C^\infty(\mathbb{R})$.*

Lemat 6.10. *Niech $h(x) = g(x)g(1-x)$, gdzie g jest z poprzedniego lematu. Wówczas $h \in C_c^\infty$, nośnik h wynosi $[0, 1]$, $h \geq 0$.*

Lemat 6.11. *Niech $\phi(x) = \int_{-\infty}^x h(t) dt$, gdzie h jest z poprzedniego lematu. Wówczas $\phi \in C^\infty(\mathbb{R})$, $\phi(x) = 0$ dla $x \leq 0$, $\phi(x) = c > 0$ dla $x \geq 1$, $\phi(x) \neq 0$ dla $x \in (0, 1)$.*

Lemat 6.12. *Niech $\phi^t(x) = \phi(tx)$, $t > 0$. Wówczas ϕ^t jest klasy C^∞ , $\phi^t(x) = 0$ dla $x \leq 0$, $\phi^t(x) = c > 0$ dla $x \geq 1/t$, $\phi^t \geq 0$.*

Wniosek 6.13. Dla każdego przedziału $[a, b]$ i $\delta > 0$ (małego) istnieje funkcja $\psi \in C_c^\infty$ taka, że $\psi \geq 1$ $\text{supp} \psi \subset [a, b]$, $\psi = 0$ na $[a + \delta, b - \delta]$.

6.4. Rozważania dotyczące gęstości wielomianów trygonometrycznych w przestrzeniach $L^p(-\pi, \pi)$.

Lemat 6.14. Jeśli $f \in L^1(-\pi, \pi)$ i $\hat{f}(n) = 0$ dla każdego $n \in \mathbb{Z}$, to $f = 0$.

Dowód. Załóżmy, że $\hat{f}(n) = 0$ dla wszystkich n . Jeśli $\|f\|_{L^1} \neq 0$, to istnieje funkcja g - ciągła i 2π -okresowa, że $\int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x) dx \neq 0$. Ale wielomiany trygonometryczne $W_n = \frac{1}{2\pi}g * K_n$ przybliżają jednostajnie g . Zatem

$$0 = \int_{-\pi}^{\pi} W_n(x)f(x) dx \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} gf \neq 0,$$

uzyskujemy sprzeczność. \square

Lemat 6.15. Układ $\frac{1}{2\pi}e^{int}$, $n \in \mathbb{Z}$, jest zupełny w $L^2(-\pi, \pi)$, lub inaczej wielomiany trygonometryczne leżą gęsto w L^2 .

Dowód. Niech $f \in L^2(-\pi, \pi)$. Niech $s_n(x) = \sum_{|k| \leq n} \hat{f}(k)e^{ikx}$ będzie sumą częściową szeregu Fouriera. Wiemy, że s_n zbiega w L^2 do funkcji g . Zatem zbieżność, na mocy nierówności Schwarz'a jest także w L^1 . Zatem $\hat{g}(k) = \lim_n \hat{s}_n(k) = \hat{f}(k)$. Zatem $f - g$ jest funkcją w L^1 o znikających współczynnikach Fouriera. Zatem $f = g$. Co daje, że wielomiany trygonometryczne s_n zbiegają do f w L^2 . \square

Lemat 6.16. Wielomiany trygonometryczne leżą gęsto w $L^p(-\pi, \pi)$, $1 \leq p < \infty$.

Dowód. Udowodnimy dla $p = 1$. Niech $f \in L^1$. Wówczas $f_N = f(x)$ jeśli $|f(x)| < N$, $f_N(x) = 0$ jeśli $|f(x)| \geq N$ są w L^2 i $f_N \rightarrow f$ w L^1 . Ustalmy $\varepsilon > 0$. Niech f_N takie, że $\|f - f_N\|_{L^1} < \varepsilon$. Wybierzmy taki wielomian trygonometryczny W aby $\|W - f_N\|_{L^2} < \varepsilon$. Wtedy $\|f - W\|_{L^1} \leq \|f - f_N\|_{L^1} + \|f_N - W\|_{L^1} \leq \varepsilon + \|f_N - W\|_{L^1} \leq \varepsilon + \sqrt{2\pi}\varepsilon$ \square

6.5. Istnienie funkcji ciągłej o rozbieżnym szeregu Fouriera. Niech $q = 999/1000$. Niech n_k będzie rosnącym ciągiem liczb naturalnych. Wiemy, że $\|D_n\| \geq c \ln n$. Dla każdego $k \in \mathbb{N}$ niech f_k będzie funkcją ciągłą 2π -okresową, że $\|f_k\|_\infty \leq 1$ i

$$\int_{-\pi}^{\pi} f_k D_{n_k} \geq q \|D_{n_k}\|_{L^1}.$$

Określmy ciąg $\varepsilon_k \in \{-1, 1\}$, tak aby

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} (f_1 + \frac{\varepsilon_2}{4^2} f_2 + \frac{\varepsilon_3}{4^3} f_3 + \dots + \frac{\varepsilon_k}{4^k} f_k) D_{n_1} \right| \geq (q - \frac{1}{4^2} - \frac{1}{4^3} - \dots - \frac{1}{4^k}) \|D_{n_1}\|_{L^1},$$

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} (f_1 + \frac{\varepsilon_2}{4^2} f_2 + \frac{\varepsilon_3}{4^3} f_3 + \dots + \frac{\varepsilon_k}{4^k} f_k) D_{n_2} \right| \geq (\frac{q}{4^2} - \frac{1}{4^3} - \dots - \frac{1}{4^k}) \|D_{n_2}\|_{L^1},$$

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} (f_1 + \frac{\varepsilon_2}{4^2} f_2 + \frac{\varepsilon_3}{4^3} f_3 + \dots + \frac{\varepsilon_k}{4^k} f_k) D_{n_3} \right| \geq (\frac{q}{4^3} - \frac{1}{4^4} - \dots - \frac{1}{4^k}) \|D_{n_3}\|_{L^1},$$

....

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} (f_1 + \frac{\varepsilon_2}{4^2} f_2 + \frac{\varepsilon_3}{4^3} f_3 + \dots + \frac{\varepsilon_k}{4^k} f_k) D_{n_k} \right| \geq \frac{q}{4^k} \|D_{n_k}\|_{L^1}.$$

Szereg funkcyjny $f_1 + \frac{\varepsilon_2}{4^2} f_2 + \frac{\varepsilon_3}{4^3} f_3 + \dots + \frac{\varepsilon_k}{4^k} f_k$ jest sumowalny jednostajnie do funkcji ciągłej f . Mamy

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} f(x) D_{n_k}(x) dx \right| \leq c_k \|D_{n_k}\|_{L^1},$$

gdzie $c_k = \frac{q}{4^k} - \frac{1}{4^{k+1}} - \frac{1}{4^{k+2}} - \dots > 0$. Dobieramy teraz ciąg n_k takie, aby $c_k \|D_{n_k}\|_{L^1} \rightarrow \infty$.

7. ELEMENTARNA TEORIA TRANSFORMACJI FOURIERA W \mathbb{R}

7.1. Funkcje całkowalne na \mathbb{R} . Studenci znający całkę Lebesgue'a mogą przyjąć, że występujące w tym rozdziale funkcje należą do $L^1(\mathbb{R})$. Z uwagi, że większość słuchaczy nie zna jedynie teorii całki Riemanna, musimy dokonać pewnych ograniczeń na funkcje, tak aby uniknąć problemów definicyjnych związanych ze zbieżnościami całek.

Mówimy, że funkcja f ma umiarkowane malenie, jeśli jest kawałkami ciągła, całkowalne na każdym przedziale $[a, b]$ i istnieją stałe $\varepsilon > 0$ and A takie, że

$$(7.1) \quad |f(x)| \leq \frac{A}{(1 + |x|)^{1+\varepsilon}}.$$

Klasę tych funkcji oznaczać będziemy przez $\mathcal{M}(\mathbb{R})$. Tworzy ona przestrzeń wektorową. Ponadto jest niezmiennicza na dylatacje $f(tx)$.

Ćwiczenie 7.1. Wykaż, że dla funkcji $f \in \mathcal{M}$ granice

$$\lim_{N, M \rightarrow \infty} \int_{-M}^N f(x) dx,$$

$$\lim_{N, M \rightarrow \infty} \int_{-M}^N |f(x)| dx$$

istnieją. Granice te będziemy oznaczać odpowiednio

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx, \quad \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx.$$

Twierdzenie 7.2. Dla funkcji $f, g \in \mathcal{M}$ mamy

$$\int_{-\infty}^{\infty} (af(x) + bg(x)) dx = a \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx + b \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dx,$$

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} f(xy) dx &= \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx, \\ \delta^{-1} \int_{-\infty}^{\infty} f(\delta x) dx &= \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \quad \delta > 0, \\ \int_{-\infty}^{\infty} |f(x-y) - f(x)| dx &\rightarrow 0 \quad \text{przy } y \rightarrow 0 \\ f * g &\in \mathcal{M}, \text{ gdzie } f * g(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x-y)g(y) dy. \end{aligned}$$

Operacja $f * g$ nosi nazwę operacji splotu.

D o w ó d . Dowody pierwszych czterech własności zostawiamy jako **Ćwiczenie 7.2**. Przy dowodzie własności czwartej załóż, że f jest funkcją ciągłą (dowód w pełnej ogólności wymaga dość subtelnych argumentów). Aby dowieść własność piątą załóżmy, że f spełnia (7.1) z wykładnikiem ε_1 a g z ε_2 . Niech $0 < \varepsilon = \min(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$. Wówczas

$$\begin{aligned} |f * g(x)| &\leq \int_{-\infty}^{\infty} |f(x-y)g(y)| dy \\ (7.3) \quad &\leq C \int_{-\infty}^{\infty} (1+|x-y|)^{-1-\varepsilon} (1+|y|)^{-1-\varepsilon} dy \\ &\leq C \int_{|x-y| < |x|/2} \dots + C \int_{|x-y| \geq |x|/2} \dots \leq C'(1+|x|)^{-1-\varepsilon} \end{aligned}$$

□

7.2. Definicja transformacji Fouriera na \mathbb{R} . Dla $f \in \mathcal{M}$ definiujemy transformację Fouriera funkcji f w punkcie ξ wzorem

$$\hat{f}(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-2\pi i x \xi} dx.$$

Ćwiczenie 7.2. Wykaż, że $f \mapsto \hat{f}$, jest odwzorowaniem liniowym oraz

$$\widehat{f * g}(\xi) = \hat{f}(\xi)\hat{g}(\xi).$$

Twierdzenie 7.4. *Jeśli $f \in \mathcal{M}$, to \hat{f} jest funkcją ciągłą.*

D o w ó d . Ustalmy $\varepsilon > 0$. Załóżmy, że f spełnia (7.1) z wykładnikiem $\delta > 0$. Wówczas istnieje $N > 0$ takie, że

$$\left| \int_{|x| > N} f(x)e^{2\pi i x \xi} dx \right| \leq \left| \int_{|x| > N} |f(x)| dx \right| \leq \varepsilon.$$

Dalej

$$\left| \int_{|x| < N} f(x)(e^{2\pi i x \xi} - e^{2\pi i x \xi'}) dx \right| \leq C \int_{|x| < N} |e^{2\pi i x \xi} - e^{2\pi i x \xi'}| dx \rightarrow 0$$

przy $\xi' \rightarrow \xi$. □

7.3. Klasa Schwartza na \mathbb{R} . Klasą Schwartza $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ nazywamy zbiór funkcji f klasy C^∞ na \mathbb{R} takich, że dla każdych liczb całkowitych $l, k \geq 0$ mamy

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} (1 + |x|)^k |f^{(l)}(x)| < \infty.$$

Są to funkcje które maleją wraz z wszystkimi pochodnymi szybciej niż odwrotność każdego wielomianu.

Ćwiczenie 7.3. Jeśli $f \in \mathcal{S}$, to $f'(x)$, $xf(x)$, $f(x-h)$ także są w tej klasie.

Ćwiczenie 7.4. Klasa \mathcal{S} tworzy algebrę (mnożenie punktowe funkcji).

Ćwiczenie 7.5. Funkcja $f(x) = e^{-|x|^2}$ jest elementem \mathcal{S} .

Twierdzenie 7.5. Jeśli $f \in \mathcal{S}$, to

- (i) transformacją Fouriera funkcji $f(x+h)$ jest $\hat{f}(\xi)e^{2\pi i h \xi}$
- (ii) transformacją Fouriera funkcji $f(x)e^{-2\pi i x h}$ jest $\hat{f}(\xi+h)$
- (iii) transformacją Fouriera funkcji $f(\delta x)$ jest $\delta^{-1} \hat{f}(\delta^{-1} \xi)$
- (iv) transformacją Fouriera funkcji $f'(x)$ jest $2\pi i \xi \hat{f}(\xi)$
- (v) transformacją Fouriera funkcji $-2\pi i x f(x)$ jest $\frac{d}{d\xi} \hat{f}(\xi)$

Dowód. Dowody pierwszych trzech własności są **Ćwiczeniem 7.6**. Aby udowodnić (iv) całkując przez części mamy

$$\int_{-N}^N f'(x) e^{-2\pi i x \xi} dx = [f(x) e^{-2\pi i x \xi}]_{x=-N}^{x=N} - 2\pi i \xi \int_{-N}^N f(x) e^{2\pi i x \xi} dx.$$

Biorąc $N \rightarrow \infty$ mamy (iv).

Aby udowodnić (v) rozważmy

$$\frac{\hat{f}(\xi+h) - \hat{f}(\xi)}{h} - \widehat{(-2\pi i x f)}(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-2\pi i x \xi} \left[\frac{e^{-2\pi i x h} - 1}{h} + 2\pi i x \right] dx.$$

Ponieważ $f(x)$ i szybko maleje w nieskończoności i

$$\left| \frac{e^{-2\pi i x h} - 1}{h} \right| \leq C(1 + |x|)$$

niezależnie od h (dlaczego?) dla ustalonego $\varepsilon > 0$ istnieje N , że

$$\int_{|x| > N} |f(x) e^{-2\pi i x \xi} \left[\frac{e^{-2\pi i x h} - 1}{h} + 2\pi i x \right]| dx \leq \varepsilon.$$

Ponadto biorąc $|h|$ małe mamy $\left| \frac{e^{-2\pi i x h} - 1}{h} + 2\pi i x \right| \leq \varepsilon$ dla $|x| \leq N$. Stąd teza. \square

Wniosek 7.6. Jeśli $f \in \mathcal{S}$, to $\hat{f} \in \mathcal{S}$.

Dowód. **Ćwiczenie 7.7.** Wskazówka: zastosuj (iv) i (v). \square

7.4. Jądro Gaussa na \mathbb{R} . Rodzinę funkcji

$$h_t(x) = t^{-1/2} e^{-\frac{\pi x^2}{t}}$$

nazywamy jądrem Gaussa.

Ćwiczenie 7.8. Wykaż stosując twierdzenie Fubiniego i zamianę zmiennych na biegunowe, że

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi x^2} dx = 1.$$

Wówczas $\int_{-\infty}^{\infty} h_t(x) dx = 1$.

Twierdzenie 7.7. Niech $h(x) = h_1(x)$. Wówczas $\hat{h}(\xi) = h(\xi)$.

D o w ó d . Zdefiniujmy $F(\xi) = \hat{h}(\xi)$. Z ćwiczenia 7.8 mamy $F(0) = 1$. Ponadto

$$F'(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} (-2\pi i x) h(x) e^{-2\pi i x \xi} dx = i \int_{-\infty}^{\infty} h'(x) e^{-2\pi i x \xi} dx = -2\pi \xi F(\xi).$$

Niech $G(\xi) = F(\xi) e^{\pi \xi^2}$. Wówczas $G(0) = 1$ i $G'(\xi) = 0$. Stąd $G(\xi) = G(0) = 1$. Co daje tezę. \square

Wniosek 7.8. $\hat{h}_t(\xi) = e^{-\pi t \xi^2}$.

D o w ó d . **Ćwiczenie 7.9.** \square

Jądro Gaussa tworzy tak zwaną jedność aproksymatywną, bo spełnia następujące warunki jedności aproksymatywnej **Ćwiczenie 7.10**

$$(7.9) \quad \int h_\delta = 1$$

$$(7.10) \quad \int |h_\delta| \leq M$$

$$(7.11) \quad \text{dla każdej liczby } \eta > 0 \text{ mamy } \int_{|x| > \eta} |K_\delta| \rightarrow 0 \text{ przy } \delta \rightarrow 0$$

Lemat 7.12. Jeśli K_δ jest jednością aproksymatywną (spełnia (7.9) – (7.11)), to dla $f \in \mathcal{S}$ mamy

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} f * K_\delta(x) = f(x)$$

jednostajnie względem x .

D o w ó d . Mamy

$$(7.13)$$

$$\begin{aligned} |f * K_\delta(x) - f(x)| &= \left| \int K_\delta(t) [f(x-t) - f(x)] dt \right| \\ &\leq \int_{|x| \leq \eta} |f(x-t) - f(x)| |K_\delta(t)| dt + \int_{|x| \geq \eta} |f(x-t) - f(x)| |K_\delta(t)| dt \end{aligned}$$

Ustalając $\eta > 0$ małe mamy, że pierwsza całka jest mała. Następnie korzystając z (7.11) mamy, że druga całka dąży do zera przy $\delta \rightarrow 0$. \square

7.5. Odwrócenie transformacji Fouriera, wzór Plancherela.

Lemat 7.14. Dla $f, g \in \mathcal{S}$ mamy

$$\int f(x)\hat{g}(x) dx = \int \hat{f}(x)g(x) dx.$$

Dowód. Lemat wynika z twierdzenia Fubiniiego. \square

Twierdzenie 7.15. (wzór na odwrócenie) Dla $f \in \mathcal{S}$ mamy

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\xi)e^{2\pi i x \xi} d\xi.$$

Dowód. Niech $G_\delta(x) = e^{-\pi\delta x^2}$. Stosując twierdzenie 7.5 mamy

$$\begin{aligned} (7.16) \quad f(x) &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \int f(x - \xi)h_\delta(\xi) d\xi = \lim_{\delta \rightarrow 0} \int f(x - \xi)\widehat{G}_\delta(\xi) d\xi \\ &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \int \hat{f}(\xi)e^{2\pi i x \xi} e^{-\pi\delta \xi^2} d\xi = \int \hat{f}(\xi)e^{2\pi i x \xi} d\xi. \end{aligned}$$

co dowodzi twierdzenia.

Wniosek 7.17. Transformacja Fouriera przekształca \mathcal{S} na \mathcal{S} wzajemnie jednoznacznie.

Ćwiczenie 7.11. Udowodnij, że dla $f, g \in \mathcal{S}$ mamy

$$\begin{aligned} f * g &\in \mathcal{S} \\ f * g &= g * f \end{aligned}$$

Oznaczmy

$$\|f\|_{L^2}^2 = \int |f(x)|^2 dx.$$

Mamy

Twierdzenie 7.18. Dla $f \in \mathcal{S}$ mamy

$$\|f\|_{L^2} = \|\hat{f}\|_{L^2}.$$

Dowód. Dla $f \in \mathcal{S}$ niech $\tilde{f}(x) = \overline{f(-x)}$. Wówczas $\widehat{\tilde{f}}(\xi) = \overline{\hat{f}(\xi)}$. Niech $h = f * \tilde{f}$. Mamy

$$\hat{h}(\xi) = |\hat{f}(\xi)|^2 \quad \text{i} \quad \int |f(x)|^2 dx = h(0) = \int \hat{h}(\xi) d\xi = \int |\hat{f}(\xi)|^2 d\xi.$$

\square

Ćwiczenie 7.12. Sprawdź, że dowody twierdzeń na odwrócenie transformaty i równości Plancherela zachodzą przy założeniu, że f i \hat{f} mają umiarkowane malenie.

7.6. Równanie ciepła. Równaniem ciepła nazywamy równanie różniczkowe

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}.$$

jest to równanie opisujące temperaturę nieskończonego pręta w chwili czasu t . Biorąc transformatę Fouriera po zmiennej x w powyższym równaniu dostajemy

$$\frac{\partial \hat{u}}{\partial t}(\xi, t) = -4\pi^2 \xi^2 \hat{u}(\xi, t).$$

Rozwiązując, to równanie różniczkowe mamy

$$\hat{u}(\xi, t) = A(\xi) e^{-4\pi^2 \xi^2 t}$$

dla pewnej funkcji $A(\xi)$. Wstawiając $t = 0$ mamy $A = \hat{u}(\xi, 0)$. Zdefiniujmy $\mathcal{H}_t(x) = (4\pi t)^{-1/2} e^{-x^2/4t}$ mamy

$$\hat{\mathcal{H}}_t(\xi) = e^{-4\pi^2 t \xi^2}.$$

Stąd $\hat{u}(\xi, t) = A(\xi) \hat{\mathcal{H}}_t(\xi)$. Tak więc sugeruje to nam, że rozwiązaniem równania ciepła jest

$$u(x, t) = u_0 * \mathcal{H}_t(x), \quad u_0(x) = u(x, 0).$$

Twierdzenie 7.19. Dla $f \in \mathcal{S}$ i $t > 0$ niech

$$u(x, t) = (f * \mathcal{H}_t)(x).$$

Wówczas

- (i) Funkcja u jest klasy C^2 i rozwiązuje równanie ciepła.
- (ii) $u(x, t) \rightarrow f(x)$ jednostajnie przy $t \rightarrow 0$. Stąd kładąc $u(x, 0) = f(x)$ mamy, że u jest ciągła w domknięciu górnej półprzestrzeni.
- (iii) $\int_{-\infty}^{\infty} |u(x, t) - f(x)|^2 dx = 0$ przy $t \rightarrow 0$.

Dowód. Mamy

$$u(x, t) = \int \hat{f}(\xi) e^{-4\pi^2 t \xi^2} e^{2\pi i \xi x} d\xi.$$

Różniczkując pod znakiem całki otrzymujemy (i)

(ii) wynika z faktu, że \mathcal{H}_t tworzą jedność aproksymatywną.

Aby udowodnić (iii) stosujemy wzór Plancherela

$$\int_{-\infty}^{\infty} |u(x, t) - f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{u}(\xi, t) - \hat{f}(\xi)|^2 d\xi = \int_{-\infty}^{\infty} |\hat{f}(\xi)|^2 |e^{-4\pi^2 t \xi^2} - 1| d\xi.$$

Zauważmy, że ostatnia całka zbiega do zera przy $t \rightarrow 0$. \square

Ćwiczenie 7.14. Udowodnij, że funkcja u z twierdzenia 7.19 należy jednostajnie do klasy Schwartza, tj. dla każdego $T > 0$ i każdego $k, l \geq 0$ mamy

$$\sup_{x \in \mathbb{R}, 0 < t < T} |x|^k \left| \frac{\partial^l}{\partial x^l} u(x, t) \right| < \infty.$$

Twierdzenie 7.20. Załóżmy, że $u(x, t)$ spełnia następujące warunki:

- (i) u jest ciągła w domknięciu górnej półpłaszczyzny,
 - (ii) u spełnia równanie ciepła dla $t > 0$
 - (iii) $u(x, 0) = 0$
 - (iv) $u(x, t) \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ jednostajnie względem t (por. ćwiczenie 7.14).
- Wówczas $u = 0$

D o w ó d . Zdefiniujmy energię

$$E(t) = \int |u(x, t)|^2 dx.$$

Wówczas E jest funkcją ciągłą nieujemną dla $t \geq 0$. Pokażemy, że jest funkcją malejącą. Dla $t > 0$ obliczmy

$$E'(t) = \int_{\mathbb{R}} (\partial_t u(x, t)\bar{u}(x, t) + u(x, t)\partial_t \bar{u}(x, t)) dx.$$

Mamy $\partial_t u(x, t) = \partial_x^2 u(x, t)$, $\partial_t \bar{u}(x, t) = \partial_x^2 \bar{u}(x, t)$. Stąd podstawiając a następnie całkując przez części mamy

$$E'(t) = - \int_{\mathbb{R}} (\partial_x u \partial_x \bar{u} + \partial_x u \partial_x \bar{u}) dx = -2 \int_{\mathbb{R}} |\partial_x u|^2 dx < 0.$$

Tak więc E jest funkcją malejącą dla $t > 0$ i ciągłą na $[0, \infty)$. Stąd $0 \leq E(t) \leq E(0) = 0$. \square

Ćwiczenie 7.15. Niech $f = \chi_{[-1,1]}$, $g(x) = 1 - |x|$ dla $|x| \leq 1$ i $g(x) = 0$ dla $|x| > 1$. Znajdź \hat{f} i \hat{g} .

Ćwiczenie 7.16. Załóżmy, że f ma umiarkowane malenie. Udowodnij, że \hat{f} jest funkcją ciągłą.

Ćwiczenie 7.17. Załóżmy, że f ma umiarkowane malenie i $\hat{f}(\xi) = O(|\xi|^{-1-\alpha})$ przy $|\xi| \rightarrow \infty$ dla pewnej stałej $0 < \alpha < 1$. Udowodnij, że istnieje $M > 0$, że

$$|f(x+h) - f(x)| \leq M|h|^\alpha$$

Ćwiczenie 7.18. Niech $a < b$ i niech $f(x) = e^{-1/(x-a)}e^{-1/(b-x)}$ dla $a < x < b$ i $f(x) = 0$ dla $x \notin (a, b)$. Dowieść, że $f \in C^\infty$.

Udowodnij istnienie funkcji F klasy C^∞ takiej, że $F(x) = 0$ dla $x \leq a$, $F(x) = 1$ dla $x \geq b$. i F jest ściśle rosnąca w (a, b) .

Udowodnij teraz istnienie funkcji nieujemnej przedziałami monotonicznej g klasy C^∞ takiej, że $g = 0$ dla $x \notin (a, b)$, $g = 1$ na $[a + \delta, b - \delta]$.

Ćwiczenie 7.19. Niech f będzie funkcją ciągłą o umiarkowanym maleniu. Udowodnij

a) \hat{f} jest funkcją ciągłą i $\lim_{|\xi| \rightarrow \infty} \hat{f}(\xi) = 0$.

b) Jeśli ponadto $\hat{f}(\xi) = 0$ dla wszystkich ξ , to $f = 0$.

Ćwiczenie 7.20. Jeśli f ciągła o umiarkowanym maleniu spełnia $\int f(y)e^{-y^2}e^{2xy} dy = 0$ dla $x \in \mathbb{R}$, to $f = 0$.

Ćwiczenie 7.21. Niech f będzie funkcja o umiarkowanym maleniu. Wówczas

$$\int_{-R}^R \left(1 - \frac{|\xi|}{R}\right) \hat{f}(\xi) e^{2\pi i x \xi} = (f * \mathcal{F}_R)(x),$$

gdzie

$$(7.21) \quad \mathcal{F}_R(t) = R \left(\frac{\sin \pi t R}{\pi t R} \right)^2$$

Udowodnij, że \mathcal{F}_R tworzy jedność aproksymatywną przy $R \rightarrow \infty$. Nazywa się ona jądrem Fejera.

Ćwiczenie 7.22. Udowodnij że rozwiązanie równania ciepła dane przez $u = f * \mathcal{H}_t$, gdzie $f \in \mathcal{S}$ jest ciągle do brzegu i znika w nieskończoności, tj.

$$u(x, t) \rightarrow 0 \quad \text{gdy } |x| + t \rightarrow \infty.$$

7.7. Równanie Laplace'a w górnej półpłaszczyźnie. Niech $\mathbb{R}_+^2 = \{(x, y) : x \in \mathbb{R}, y > 0\}$. Interesuje nas znalezienie rozwiązania następującego równania w \mathbb{R}_+^2

$$\Delta u(x, y) = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y) = 0$$

z warunkiem brzegowym

$$u(x, 0) = f(x).$$

Postępując podobnie jak dla równania ciepła rozważamy transformacje Fouriera $\hat{u}(\xi, y)$ po u zmiennej x i dostajemy

$$-4\pi^2 \xi^2 \hat{u}(\xi, y) + \frac{\partial^2 \hat{u}}{\partial y^2}(\xi, y) = 0$$

z warunkiem brzegowym

$$\hat{u}(\xi, y) = \hat{f}(\xi).$$

Jest to równanie liniowe zwyczajne drugiego rzędu, którego rozwiązanie ma postać

$$\hat{u}(\xi, y) = A(\xi)e^{-2\pi|\xi|y} + B(\xi)e^{2\pi|\xi|y}.$$

Jeśli pominiemy drugi składnik mający eksponencjalny wzrost w nieskończoności (tj. położymy $B(\xi) = 0$), i podstawimy $y = 0$, to otrzymamy

$$\hat{u}(\xi, y) = \hat{f}(\xi)e^{-2\pi|\xi|y}.$$

Stąd u jest zadane przez spłot z jądrem, którego transformata Fouriera wynosi $e^{-2\pi|\xi|y}$.

Mamy następujące

Twierdzenie 7.22.

$$\int e^{-2\pi|\xi|y} e^{2\pi i \xi x} d\xi = \frac{1}{\pi} \frac{y}{x^2 + y^2} = \mathcal{P}_y(x),$$

$$\int \mathcal{P}_y(x) e^{-2\pi i x \xi} dx = e^{-2\pi|\xi|y}.$$

Dowód. Pierwszy wzór obliczamy bezpośrednio rozbijając całkę po prostej na sumę całek po symetrycznych półprostych. Mamy

$$\int_0^\infty e^{-2\pi\xi y} e^{2\pi i \xi x} d\xi = \int_0^\infty e^{2\pi i(x+iy)\xi} d\xi = -\frac{1}{2\pi i(x+iy)},$$

i podobnie

$$\int_0^{\infty} e^{2\pi\xi y} e^{2\pi i\xi x} d\xi = \frac{1}{2\pi i(x - iy)}.$$

Dodając uzyskujemy pierwszy wzór. Drugi wzór wynika że wzoru na odwrócenie. \square

7.8. Zasada nieoznaczoności Heisenberga. Zasada ta orzeka, że funkcja i jej transformata Fouriera nie mogą być jednocześnie zlokalizowane. Matematycznie wrazić to można w następujący sposób.

Twierdzenie 7.23. Niech $\psi \in \mathcal{S}$, $\|\psi\|_{L^2} = 1$. Wówczas

$$\left(\int x^2 |\psi(x)|^2 dx \right) \left(\int \xi^2 |\hat{\psi}(\xi)|^2 d\xi \right) \geq \frac{1}{16\pi^2}.$$

Ponadto równość zachodzi wtedy i tylko wtedy, gdy

$$(7.24) \quad \psi(x) = A e^{-Bx^2},$$

$$B > 0, A^2 = \sqrt{2B/\pi}.$$

Dowód. Całkując przez części, mamy

$$(7.25) \quad \begin{aligned} 1 &= \int |\psi(x)|^2 dx = - \int x \frac{d}{dx} |\psi(x)|^2 dx \\ &= - \int \left(x\psi'(x)\overline{\psi(x)} + x\overline{\psi'(x)}\psi(x) \right) dx. \end{aligned}$$

Stosując nierówność Schwarzera dostajemy

$$(7.26) \quad \begin{aligned} 1 &\leq 2 \int |x| |\psi(x)| |\psi'(x)| dx \\ &\leq 2 \left(\int x^2 |\psi(x)|^2 dx \right)^{1/2} \left(\int |\psi'(x)|^2 dx \right)^{1/2} \end{aligned}$$

Zauważmy, że

$$\int |\psi'(x)|^2 dx = 4\pi^2 \int \xi^2 |\hat{\psi}(\xi)|^2 d\xi.$$

Dowód, że równość zachodzi wtedy i tylko wtedy, gdy ψ jest jądrem Gaussa, jest następnym ćwiczeniem \square

Ćwiczenie 7.23. Udowodnij (7.24). Wskazówka: równość w nierówności Schwarzera zachodzi wtedy i tylko wtedy, gdy wektory są proporcjonalne czyli $x\psi = c\psi'$

Ćwiczenie 7.24. Udowodnij, że funkcja

$$u(x, t) = \frac{x}{t} \mathcal{H}_t(x)$$

spełnia równanie ciepła dla $t > 0$ i $\lim_{t \rightarrow 0} u(x, t) = 0$ dla każdego x , ale u nie jest ciągła "do brzegu".

7.9. Funkcje Hermite'a.

Ćwiczenie 7.25. Funkcje Hermite'a $h_k(x)$ zdefiniowane są przez funkcje generującą

$$\sum_{k=0}^{\infty} h_k(x) \frac{t^k}{k!} = e^{-(x^2/2 - 2tx + t^2)}.$$

Udowodnij, że można je zdefiniować alternatywnie jako

$$h_k(x) = (-1)^k e^{x^2/2} \left(\frac{d}{dx} \right)^k e^{-x^2}.$$

Wskazówka: Zapisz $e^{-(x^2/2 - 2tx + t^2)} = e^{x^2/2} e^{-(x-t)^2}$ i zastosuj wzór Taylora. Wywnioskuj, że każda funkcja h_k jest postaci $P_k(x)e^{-x^2/2}$, gdzie P_k jest wielomianem stopnia k .

Zauważ, że $h_k \in \mathcal{S}$.

Ćwiczenie 7.26. Udowodnij, że układ h_k jest zupełny, tj. jeśli $f \in \mathcal{S}$ i

$$\int h_k(x) f(x) dx = 0$$

dla wszystkich k , to $f = 0$.

Ćwiczenie 7.27. Niech $h_k^*(x) = h_k(\sqrt{2\pi}x)$. Wykaż, że

$$\hat{h}_k^*(\xi) = (-i)^k h_k^*(\xi).$$

Stąd h_k^* są funkcjami własnymi transformaty Fouriera.

Ćwiczenie 7.28. Niech $Lf(x) = -f''(x) + x^2 f(x)$ będzie operatorem Hermite'a. Udowodnij, że

$$Lh_k = (2k + 1)h_k.$$

Wywnioskuj, że f_k są ortogonalne w L^2 .

Ćwiczenie 7.29. Wykaż, że $\|h_k\|_{L^2}^2 = \sqrt{\pi} 2^k k!$. Wskazówka: Rozważ kwadrat funkcji generującej.

Uzupełnienia (dla studentów znających całkę Lebesgue'a)

Lemat 7.27. *Zbiór funkcji ciągłych o nośnikach ograniczonych (zwartych) jest gęsty w $L^p(\mathbb{R})$, $1 \leq p < \infty$.*

Dowód. Przeprowadzimy dla $p = 1$. Załóżmy, że $f \in L^1(\mathbb{R})$, $\text{supp } f \subset [-2, 2] \subset [-\pi, \pi]$. Ustalmy $\varepsilon > 0$. Na mocy twierdzeń o gęstości przestrzeni funkcji ciągłych z poprzednich rozdziałów istnieje funkcja ciągła ϕ , która jest 2π -okresowa, że $\int_{-\pi}^{\pi} |f - \phi| < \varepsilon$. Niech η będzie funkcją ciągłą, że $0 \leq \eta \leq 1$, $\eta = 1$ na $[-2, 2]$, $\eta(x) = 0$ dla $|x| \geq \pi$. Wówczas $\int_{-\pi}^{\pi} |f - \eta\phi| < \varepsilon$. Zatem istnieje funkcja ciągła $\psi = \eta\phi$ o nośniku w $[-\pi, \pi]$, że $\int |f - \psi| < \varepsilon$.

Jeśli teraz $f \in L^1(\mathbb{R})$ $\text{supp } f \subset [-a, a]$, to $g(x) = f(ax)$ ma nośnik w $[-1, 1] \subset [-2, 2]$. Zatem dla każdego $\varepsilon > 0$ istnieje ψ ciągła o nośniku zwartym, że $\int |g(x) - \psi(x)| < \varepsilon/a$. Zatem $\int |f(x) - \psi(x/a)| dx = a \int |g(x) - \psi(x)| dx < \varepsilon$.

Jeśli teraz $f \in L^1(\mathbb{R})$ jest dowolną funkcją, to dla ustalonego $\varepsilon > 0$ istnieje $a > 0$, że $\int_{|x|>a} |f| < \varepsilon$. Funkcja $f_1 = f(x) \Big|_{[-a, a]}$ ma nośnik w $[-a, a]$. Zatem

istnieje funkcja ψ ciągła o nośniku zwartym, że $\int |f_1 - \psi| < \varepsilon$, co daje $\int |f - \psi| < 2\varepsilon$. \square

Lemat 7.28. *Jeśli f jest funkcją ciągłą o nośniku zwartym, to $\hat{f} \in C_0(\mathbb{R})$, gdzie $C_0(\mathbb{R})$ oznacza przestrzeń funkcji ciągłych mających granicę zero w $+\infty$ i $-\infty$.*

Dowód. Wystarczy pokazać granice, bo ciągłość już była. Niech $\text{supp } f \subset [-a, a]$. Przyjmijmy, że $a > 1$. Ustalmy $\varepsilon > 0$. Z ciągłości istnieje $\delta > 0$, że $|f(x) - f(x')| < \varepsilon/(4a)$ dla $|x - x'| < \delta$. Niech $|\xi| > \delta^{-1}$. Podzielmy prostą na odcinki $[x_j, x_{j+1}] = I_j$ o rozłącznych wnętrzach i długości $|\xi|^{-1} < \delta$. Mamy

$$\left| \int_{I_j} f(x) e^{-2\pi i x \xi} dx \right| = \left| \int_{I_j} (f(x) - f(x_j)) e^{-2\pi i x \xi} dx \right| \leq \varepsilon |I_j| / (4a).$$

Niech A oznacza te j dla których $I_j \cap [-a, a] \neq \emptyset$. Mamy $\sum_{j \in A} |I_j| < 4a$. Zatem

$$\left| \hat{f}(\xi) \right| = \left| \sum_{j \in A} \int_{I_j} f(x) e^{-2\pi i x \xi} dx \right| < \varepsilon / (4a) \sum_{j \in A} |I_j| < \varepsilon.$$

\square

8. TRANSFORMACJA FOURIERA W \mathbb{R}^d

8.1. Oznaczenia i definicje. Elementy przestrzeni \mathbb{R}^d oznaczać będziemy przez $x = (x_1, x_2, \dots, x_d)$. Długość wektora $x = (x_1, \dots, x_d)$ oznaczamy przez

$$|x| = (x_1^2 + \dots + x_d^2)^{1/2}.$$

Dla dwóch wektorów $x = (x_1, \dots, x_d)$, $y = (y_1, \dots, y_d)$ oznaczamy przez $x \cdot y$ lub $\langle x, y \rangle$ ich iloczyn skalarny, tj.

$$x \cdot y = \sum_{j=1}^d x_j y_j$$

Wielowskaźnikiem lub multyindeksem nazywamy d wyrazowy ciąg $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ liczb całkowitych nieujemnych. Wielowskaźniki oznaczają będziemy greckimi literami. Dodajemy je jak wektory. Długością wielowskaźnika nazywamy liczbę $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_d$. Wielowskaźniki dodajemy do siebie jak wektory. Dla wielowskaźnika $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ oznaczmy

$$x^\alpha = x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_d^{\alpha_d},$$

$$D^\alpha = \left(\frac{\partial}{\partial x_1} \right)^{\alpha_1} \left(\frac{\partial}{\partial x_2} \right)^{\alpha_2} \dots \left(\frac{\partial}{\partial x_d} \right)^{\alpha_d}.$$

W przestrzeni \mathbb{R}^d mamy podobnie jak w \mathbb{R} translacje $x \mapsto x + y$ i dylatacje $x \mapsto tx$. Ponadto ważną grupą przekształceń jest grupa obrotów $x \mapsto Ax$, gdzie A jest macierzą ortogonalną (przekształceniem ortogonalnym), tj. przekształceniem liniowym zachowującym iloczyn skalarny.

$$\begin{aligned}\int_{\mathbb{R}^d} f(x+y) dx &= \int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx, \\ \int_{\mathbb{R}^d} f(tx) dx &= t^{-d} \int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx, \\ \int_{\mathbb{R}^d} f(Ax) dx &= \int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx.\end{aligned}$$

Przez $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ oznaczamy będziemy klasę Schwartza, tj. zbiór funkcji f takich, że

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^d} |x|^k |D^\alpha f(x)| < C_{\alpha,k} < \infty$$

dla wszystkich $k \geq 0$ i α .

8.2. Transformata Fouriera. Dla funkcji całkownej f definiujemy jej transformatę Fouriera

$$\hat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx.$$

Mamy następujące twierdzenie.

Twierdzenie 8.1. *Dla $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ mamy*

- (i) $(f(x+h))^\wedge(\xi) = \hat{f}(\xi) e^{2\pi i \xi \cdot h}$
- (ii) $(f(x) e^{-2\pi i x \cdot h})^\wedge(\xi) = \hat{f}(\xi + h)$,
- (iii) $(f(tx))^\wedge(\xi) = t^{-d} \hat{f}(\delta^{-1} \xi)$
- (iv) $(D^\alpha f)^\wedge(\xi) = (2\pi i \xi)^\alpha \hat{f}(\xi)$,
- (v) $(-2\pi i x)^\alpha f(x)^\wedge(\xi) = D^\alpha \hat{f}(\xi)$
- (vi) $(f(Ax))^\wedge(\xi) = \hat{f}(A\xi)$ dla obrotu A .

Ćwiczenie 8.1. Udowodnij powyższe twierdzenie.

Wniosek 8.2. *Transformata Fouriera odwzorowuje klasę Schwartza $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$ w $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$.*

Funkcje f nazywamy *radialną*, gdy $f(x) = f(y)$ jeśli tylko $|x| = |y|$ lub inaczej $f(x) = f(Ax)$ dla każdego obrotu A .

Wniosek 8.3. *Transformata Fouriera funkcji radialnej $f \in \mathcal{S}$ jest radialna.*

Ćwiczenie 8.2. Transformata Fouriera funkcji rozdzielonych zmiennych $f(x) = f_1(x_1) f_2(x_2) \dots f_d(x_d)$, $f_j \in \mathcal{S}$ jest iloczynem $\hat{f}_j(\xi_j)$.

Ćwiczenie 8.3. Dla $f, g \in \mathcal{S}$ zdefiniujmy splot

$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x-y) g(y) dy$$

Udowodnij, że splot jest operacją przemianową oraz

$$\widehat{f * g}(\xi) = \hat{f}(\xi) \hat{g}(\xi).$$

Twierdzenie 8.4. Załóżmy, że $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$. Wówczas

$$f(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi.$$

D o w ó d . *Krok 1;* zauważmy, że transformata Fouriera funkcji $e^{-\pi|x|^2}$ jest równa $e^{-\pi|\xi|^2}$.

Krok 2; Rodzina funkcji $K_\delta(x) = \delta^{-d/2} e^{-\pi|x|^2/\delta}$ tworzy jedność aproksymatywną.

Krok 3;

$$\int_{\mathbb{R}^d} f(x) \hat{g}(x) dx = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(y) g(y) dy.$$

Stąd wzór na odwrócenie wynika z takiego samego rozumowania jak w przypadku jednowymiarowym

□

Wniosek 8.5. Wzór Plancherela

$$\|f\|_{L^2} = \|\hat{f}\|_{L^2}$$

Ćwiczenie 8.4. Udowodnić powyższy wniosek.

Ćwiczenie 8.5. Transformata Fouriera przekształca klasę Schwartza na siebie.

Zakończmy nasze rozważania następującym twierdzeniem, którego dowód wynika z faktu, że funkcje klasy C^∞ o nośniku zwartym leżą gęsto w $L^1(\mathbb{R}^d)$.

Twierdzenie 8.6. Lemat Riemanna-Lebesgue'a Jeśli $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, to $\hat{f}(\xi) \rightarrow 0$ przy $|\xi| \rightarrow \infty$.

8.3. Równanie fali. Oznaczenia: $x \in \mathbb{R}^d$, $t \in \mathbb{R}$, $\Delta = \sum_{j=1}^d \frac{\partial^2}{\partial x_j^2}$ Interesuje nas zagadnienie znalezienia rozwiązania zagadnienia Cauchy'ego dla równania fali tj. rozwiązania równania

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} u(x, t) = \Delta u(x, t),$$

przy warunkach początkowych

$$u(x, 0) = f(x), \quad \frac{\partial}{\partial t} u(x, 0) = g(x).$$

Rozważmy transformatę Fouriera u po zmiennej x . Wówczas mamy

$$-4\pi^2 |\xi|^2 \hat{u}(\xi, t) = \frac{\partial^2}{\partial t^2} \hat{u}(\xi, t).$$

Rozwiązaniem tego równania jest funkcja postaci

$$\hat{u}(\xi, t) = A(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) + B(\xi) \sin(2\pi|\xi|t).$$

Warunki początkowe przechodzą na

$$\hat{u}(\xi, t) = \hat{f}(\xi), \quad \partial_t \hat{u}(\xi, 0) = \hat{g}(\xi).$$

Rozwiązując mamy

$$A(\xi) = \hat{f}(\xi), \quad 2\pi|\xi|B(\xi) = \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|}.$$

Stąd

$$\hat{u}(\xi, t) = \hat{f}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) + \hat{g}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|}.$$

Twierdzenie 8.7. *Rozwiązaniem zagadnienia Cauchy'ego dla równania fali z funkcjami $f, g \in \mathcal{S}$ jest*

$$u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^d} \left[\hat{f}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) + \hat{g}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|} \right] e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi.$$

D o w ó d .

Sprawdźmy, że całka zadaje rozwiązanie równania fali. Istotnie różniczkując pod znakiem całki mamy

$$(8.8) \quad \Delta u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^d} \left[\hat{f}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) + \hat{g}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|} \right] (-4\pi^2|\xi|^2) e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi.$$

Z drugiej strony różniczkując dwukrotnie względem t mamy

$$(8.9) \quad \frac{\partial^2}{\partial t^2} u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^d} \left[-4\pi^2|\xi|^2 \hat{f}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) - 4\pi^2|\xi|^2 \hat{g}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|} \right] e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi$$

Kładąc $t = 0$ mamy

$$u(x, 0) = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi = f(x).$$

Różniczkując jeden raz względem t i potem podstawiając $t = 0$ mamy

$$\frac{\partial u}{\partial t} u(x, 0) = g(x).$$

□

Dla rozwiązania u równania fali oznaczmy przez $E(t)$ jej energię, to jest wielkość

$$E(t) = \int_{\mathbb{R}^d} \left| \frac{\partial u}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial u}{\partial x_1} \right|^2 + \dots + \left| \frac{\partial u}{\partial x_d} \right|^2 dx.$$

Mamy

Twierdzenie 8.10. *Rozwiązanie rozgadnia fali dane przez powyższy wzór ma stałą energię, to jest $E(t) = E(0)$.*

D o w ó d .

Dla liczb zespolonych a i b i liczby rzeczywistej α mamy

$$(8.11) \quad |a \cos \alpha + b \sin \alpha|^2 + |-a \sin \alpha + b \cos \alpha|^2 = |a|^2 + |b|^2.$$

Stąd że wzoru Plancherela mamy

$$\int_{\mathbb{R}^d} \left| \frac{\partial u}{\partial t} \right|^2 dx = \int_{\mathbb{R}^d} |-2\pi|\xi| \hat{f}(\xi) \sin(2\pi|\xi|t) + \hat{g}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t)|^2 d\xi.$$

Podobnie

$$\int_{\mathbb{R}^d} \sum_{j=1}^d \left| \frac{\partial u}{\partial x_j} \right|^2 dx = \int_{\mathbb{R}^d} |2\pi|\xi|\hat{f}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) + \hat{g} \sin(2\pi|\xi|t)|^2 d\xi$$

Stosując (8.11) mamy tezę.

8.4. **Równanie fali w \mathbb{R}^3 .** Niech S^2 oznacza sferę jednostkową w \mathbb{R}^3 . Przez

$$\int_{S^2} f(\gamma) d\sigma(\gamma)$$

oznaczać będziemy całkę powierzchniową. Dla $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3)$ oznaczmy przez

$$M_t(f)(x) = \frac{1}{4\pi} \int_{S^2} f(x - t\gamma) d\sigma(\gamma).$$

Lemat 8.12. *Jeśli $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3)$, to dla każdego t mamy $M_t(f) \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3)$. Ponadto, $M_t(f)$ jest klasy C^∞ względem t i każda pochodna względem t należy do \mathcal{S} .*

D o w ó d . **Ćwiczenie 8.6.** \square

Lemat 8.13.

$$\frac{1}{4\pi} \int_{S^2} e^{-2\pi i \xi \cdot \gamma} d\sigma(\gamma) = \frac{\sin(2\pi|\xi|)}{2\pi|\xi|}$$

D o w ó d . Zauważmy, że całka po lewej stronie jest funkcją radialną. Dlatego wystarczy udowodnić dla $\xi = (0, 0, \rho)$. Dla $\rho = 0$ wzór jest oczywisty. Jeśli $\rho > 0$, to stosujemy współrzędne sferyczne i dostajemy, że całka jest równa

$$\frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi e^{-2\pi i \rho \cos \theta} \sin \theta d\theta d\phi.$$

Zamiana zmiennych $u = -\cos \theta$ daje

$$\begin{aligned} \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi e^{-2\pi i \rho \cos \theta} \sin \theta d\theta d\phi &= \frac{1}{2} \int_0^\pi e^{-2\pi i \rho \cos \theta} \sin \theta d\theta \\ (8.14) \qquad \qquad \qquad &= \frac{1}{2} \int_{-1}^1 e^{2\pi i \rho u} du \\ &= \frac{\sin(2\pi\rho)}{2\pi|\xi|t} \end{aligned}$$

\square

Mamy

$$\widehat{M_t(f)}(\xi) = \hat{f}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|t}.$$

Twierdzenie 8.15. *Rozwiązanie równania fali w \mathbb{R}^3 z warunkami początkowymi $u(x, 0) = f(x)$, $\partial_t u(x, 0) = g(x)$ dane jest przez*

$$u(x, t) = \frac{\partial}{\partial t}(tM_t(f)(x)) + tM_t(g)(x).$$

D o w ó d . Załóżmy, że $f(x) = 0$. Wówczas rozwiązanie zagadnienia dane jest przez

$$(8.16) \quad \begin{aligned} u(x, t) &= t \int_{\mathbb{R}^3} \left[\hat{g}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|t} \right] e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi \\ &= tM_t(g)(x) \end{aligned}$$

Jeśli założymy teraz, że $g = 0$, to rozwiązanie zagadnienia dane jest

$$(8.17) \quad \begin{aligned} u(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^3} \left[\hat{f}(\xi) \cos(2\pi|\xi|t) \right] e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi \\ &= \partial_t \left(t \int_{\mathbb{R}^3} \left[\hat{f}(\xi) \frac{\sin(2\pi|\xi|t)}{2\pi|\xi|t} \right] e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi \right) \\ &= \partial_t(tM_t(f)(x)) \end{aligned}$$

□

8.5. Zastosowania. Transformata Radona. Matematyczny model tomografu komputerowego. Zbiór prostych na płaszczyźnie \mathbb{R}^2 możemy sparametryzować parami (t, α) , gdzie $t \in \mathbb{R}$, $\alpha \in [0, \pi)$. Dla (t, α) przez $p(t, \alpha)$ oznaczamy prostą prostopadłą do wektora $(\cos \alpha, \sin \alpha)$, przechodzącą przez $(t \cos \alpha, t \sin \alpha)$. Prosta taka ma równie $x \cos \alpha + y \sin \alpha = t$ i można ją sparametryzować przyporządkowaniem: $\mathbb{R} \ni u \mapsto (t \cos \alpha + u \sin \alpha, t \sin \alpha - u \cos \alpha)$.

Dla funkcji $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$ zdefiniujemy jej transformatę Radona $Rf(t, \alpha)$, $t \in \mathbb{R}$, $\alpha \in [0, \pi]$ wzorem

$$(Rf)(t, \alpha) = \int_{p(t, \alpha)} f = \int_{-\infty}^{\infty} f(t \cos \alpha + u \sin \alpha, t \sin \alpha - u \cos \alpha) du.$$

Interpretacja fizyczna jest następująca. Niech $f(x, y)$ będzie gęstością tkanki. Wówczas promień rentgenowski wysłany wzdłuż prostej $p(t, \alpha)$ przechodząc przez tkankę traci na energii. Jeśli przyjmiemy, że strata jest wprost proporcjonalna do gęstości tkanki i długości jaką musi przebyć promień, to wielkość jaką jest w stanie zmierzyć maszyna jest właśnie powyższą całką.

Interesuje nas zagadnienie czy znając wszystkie pomiary $Rf(t, \alpha)$ jesteśmy w stanie odtworzyć funkcję f .

Ćwiczenie 8.7. Przyjmujemy, że $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$. Wówczas $Rf(t, \alpha)$ przy ustalonym α jest funkcją z klasy Schwartza zmiennej t . Ponadto $\|Rf(t, \alpha) - Rf(t, \alpha')\|_N \leq C|\alpha - \alpha'|$.

Przy ustalonym α obliczmy jednowymiarową transformatę Fouriera \mathcal{F} funkcji $Rf(t, \alpha)$ w punkcie ξ .

$$\begin{aligned}
\mathcal{F}Rf(\xi, \alpha) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-2\pi i \xi t} Rf(t, \alpha) dt \\
(8.18) \qquad &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\pi i t \xi} \int_{-\infty}^{\infty} f(t \cos \alpha + u \sin \alpha, t \sin \alpha - u \cos \alpha) du dt \\
&= \int f(x, y) e^{-2\pi i (x \cos \alpha + y \sin \alpha) \xi} dx dy \\
&= \hat{f}(\xi \cos \alpha, \xi \sin \alpha).
\end{aligned}$$

Stosując wzór na odwrócenie transformaty Fouriera a następnie zamianę zmiennych na biegunowe, mamy

$$\begin{aligned}
f(x, y) &= \int_{\mathbb{R}^2} e^{2\pi i (x\eta + y\delta)} \hat{f}(\eta, \delta) d\eta d\delta \\
(8.19) \qquad &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\pi} e^{2\pi i (\xi x \cos \alpha + \xi y \sin \alpha)} |\xi| \hat{f}(\xi \cos \alpha, \xi \sin \alpha) d\alpha d\xi \\
&= \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i (\xi x \cos \alpha + \xi y \sin \alpha)} |\xi| e^{-2\pi i \xi t} Rf(t, \alpha) dt d\alpha d\xi.
\end{aligned}$$

Wyprowadziliśmy wzór na odwrócenie transformaty Radona.

9. LITERATURA

- [1] E. Stein, R. Shakarachi, *Fourier Analysis, An Introduction*, Princeton Univ. Press, Princeton 2003.
- [2] E. Stein, *Harmonic Analysis, Real-Variable Methods, Orthogonality, and Oscillatory Integrals*, Princeton Univ. Press, Princeton 1993.
- [3] W. Rudin, *Podstawy Analizy Matematycznej*, PWN, Warszawa 1977.
- [4] G.M. Fichtenholtz, *Rachunek Różniczkowy i Całkowy I, II, III*, PWN, Warszawa 1978.
- [5] L. Grafakos, *Classical and Modern Fourier Analysis*, Prentice Hall 2004.